



Evropská unie
Evropský sociální fond
Operační program Zaměstnanost



Lokální ekonomika a její podpora ze strany obcí a DSO

STRAŽIŠTĚ mikroregion



Ing. Monika Strašíková

Specialista DSO
na rozvoj lokální ekonomiky

Monika.strasikova@straziste.cz

OBSAH

Úvod	4
I. ANALYTICKÁ ČÁST	5
1 Charakter území obcí v DSO a jeho potenciál pro další rozvoj LEK.....	6
1.1 Charakter území DSO.....	6
1.1.1 Příroda a krajina.....	7
1.1.2 Vodní režim a horninové prostředí	8
1.1.3 Kvalita životního prostředí	8
1.1.4 Zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkce lesa.....	8
1.1.5 Doprava.....	9
1.1.6 Problematika černých skládek	9
1.1.7 Sociodemografická struktura a bydlení	9
1.1.8 Územní plánování a strategické dokumenty obce.....	10
1.1.9 Shrnutí.....	10
1.2 Naše území a možnosti rozvoje LEK – shrnující SWOT	11
2 CHARAKTER a rozvojový potenciál LEK.....	12
2.1 Charakter obyvatelstva a jeho dopad na LEK	12
2.2 Vybavenost v DSO.....	14
2.2.1 Občanská vybavenost	14
2.2.2 Technická a digitální infrastruktura v DSO	18
2.2.3 Dostupnost komerčních služeb v DSO	19
2.2.4 Charakter LEK na území DSO	20
2.3 LEK na území dso a možnosti jejího rozvoje – shrnující SWOT	25
3 Obce v našem DSO a jejich aparát pro plánování a koordinování rozvoje LEK	26
3.1 Charakter obcí v našem DSO a jejich aparátu pro potřeby koordinace rozvoje LEK	26
3.2 Dosavadní podpora LEK ze strany obcí v DSO	26
3.2.1 Komunikace s klíčovými aktéry ohledně LEK a její podpory	26
3.2.2 Využití nemovitého majetku obcí k podpoře LEK	27
3.2.3 Využití finančních nástrojů k podpoře LEK.....	28
3.2.4 Společné projekty obcí s podnikateli, neziskovými organizacemi a občany	29
3.2.5 Služby obcí pro podnikatele, zohlednění místních podnikatelů ve veřejných zakázkách apod. .	30
3.2.6 Podnikatelská činnost obcí v DSO	31
3.2.7 Meziobecní spolupráce (DSO, MAS)	31
3.2.8 Využití Strategického plánování a řízení k podpoře LEK	32

3.2.9	Nejčastěji a nejméně využívané nástroje podpory LEK v DSO	33
3.2.10	Souhrnné hodnocení dosavadní podpory LEK ze strany obcí v DSO	37
II.	Návrhová část.....	39
4	Příležitosti dalšího rozvoje LEK.....	40
5	Podpora LEK obcemi v DSO – shrnutí hlavních zjištění z analytické části	41
6	Návrhy na zlepšení podpory LEK v DSO	42
6.1	Nástroje podpory LEK s největším potenciálem (pro obce v DSO/ pro DSO)	42
6.2	Soubor doporučení ke zlepšování.....	43
6.3	Priority a cíle v oblasti podpory LEK obcemi/DSO pro období následujících 3 až 5 let.....	47
6.4	NÁVRH IMPLEMENTAČNÍ STRUKTURY	60
7	Použité zdroje	66

V tomto textu je zpracován koncepční dokument k rozvoji LEK na území DSO Stražiště a její podpory ze strany obcí, které jsou součástí DSO, případně z úrovně DSO. Dokument obsahuje analytickou a návrhovou část.

Analytická část dokumentu se věnuje následujícím tématům:

1. Území DSO a širšího regionu
2. Charakteru LEK v rámci DSO
3. Dosavadní podpoře LEK ze strany obcí v DSO
4. Dosavadní podpoře LEK ze strany DSO

Cílem analýzy je:

- a) charakterizovat hlavní rysy a trendy vývoje území DSO, případně širšího území;
- b) identifikovat hlavní a relevantní aktéry LEK na tomto území a vyhodnotit jejich vliv a potenciál v rámci LEK;
- c) identifikovat a vysvětlit hlavní silné a slabé stránky (vnitřní prostředí a faktory z hlediska DSO a zapojených obcí, které mohou tyto subjekty do určité míry přímo ovlivňovat), příležitosti či hrozby (týkající se vnějšího prostředí a faktorů, které přímo obce ani DSO spíše ovlivnit nemohou, ale mohou se jim snažit přizpůsobit, zohlednit je ve svých rozhodnutích apod.);
- d) shrnout a přehledně roztřídit relevantní informace a důkazy pro další rozhodování orgánů obcí a DSO o rozvoji území a LEK, např. pro návrhovou část souvisejícího strategického dokumentu.

Text souhrnné analýzy byl zpracován na základě dílčích analýz, které byly připraveny za následující obce: Obrataň, Samšín, Zhořec, Bratřice, Catoraz, Důl, Eš, Kámen, Pošná, Velká Chyška, Zlátenka, Lukavec a Těchobuz. Zmíněné obce představují 57 % z celkového počtu obcí v DSO Stražiště. Co se týče počtu obyvatel, vstupní analýzy byly zpracovány za obce, jejichž celkový počet obyvatel představuje přibližně 40 % celkového počtu obyvatel DSO. Pro vstupní analýzu byly vybrány obce dle jejich velikosti tak, aby co nejlépe vystihly daný region.

Vstupní analýza nebyla zpracována za tyto obce DSO: Vysoká Lhota, Mezilesí, Vyklantice, Lesná, Dobrá Voda u Pacova, Útěchovice pod Stražištěm, Salačova Lhota a město Pacov.

DSO Stražiště můžeme rozdělit do 3 skupin dle velikosti jednotlivých členských obcí: obce do 150 obyvatel (15 obcí, 65 % DSO), obce nad 150 do 1000 obyvatel (7 obcí, 30 % DSO), obce nad 1000 obyvatel (město Pacov). Vzhledem k velikosti obcí se problémy území a jejich LEK nijak výrazně neodlišuje od ostatních obcí v DSO. Jedinou výjimku představuje město Pacov, které tvoří dle počtu obyvatel 50 % celkového DSO.

Text analytické části dokumentu je strukturován následovně:

- Analýza se nejprve věnuje 4 výše uvedeným hlavním tématům
- Následně jsou shrnuté její hlavní výsledky.

Na shrnutí navazuje návrhová část, která představuje koncepční dokument/ soubor doporučení ke zlepšování podpory LEK ze strany obcí a DSO. S nimi mohou pracovat jednotlivé obce v DSO, nebo DSO při koordinování rozvoje LEK.

I. ANALYTICKÁ ČÁST

1 CHARAKTER ÚZEMÍ OBCÍ V DSO A JEHO POTENCIÁL PRO DALŠÍ ROZVOJ LEK

1.1 CHARAKTER ÚZEMÍ DSO

Území DSO Stražiště svým územím značně kopíruje správní obvod obce s rozšířenou působností Pacov. To se nachází na severozápadním okraji Vysočiny na pomezí dvou krajů, a to Středočeského a Jihočeského. Vazba území DSO na Jižní Čechy je velmi silná, jelikož správní centra tohoto regionu jsou geograficky blíže než centra kraje Vysočina.

Vzhledem k tomu, že z regionu je do všech sídel „téměř stejně daleko“, jeho problémy se podobají pohraničním oblastem. Jedná se o tzv. vnitřní periferii. To znamená, že i když se jedná o region, který je uprostřed České republiky, je ve skutečnosti na jejím okraji.

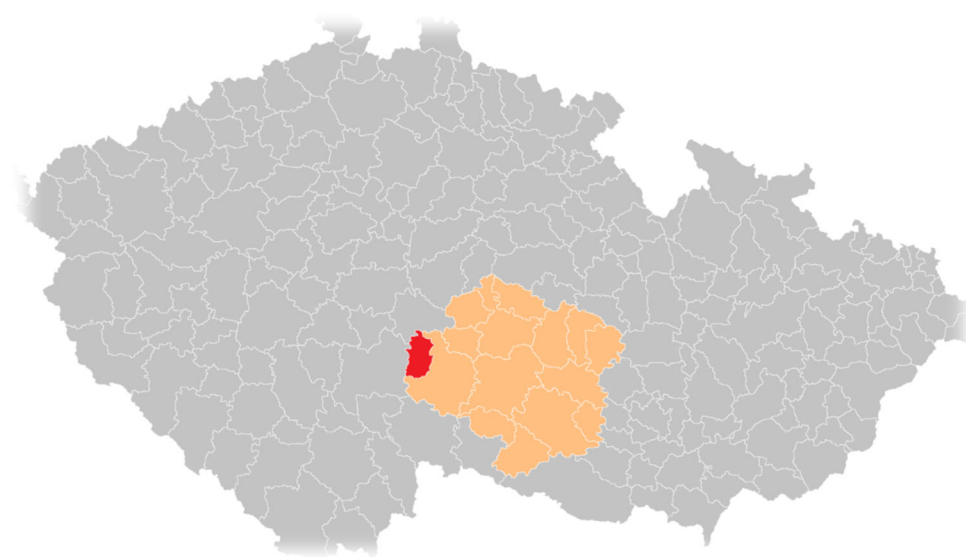
Správní území zahrnuje celkem 24 obcí, což je v rámci kraje nejmenší počet. Z těchto obcí představuje 23 obcí DSO Stražiště. Na celkovém počtu obyvatel se podílí přibližně 2 %, na území kraje skoro 3,5 %. Přirozeným a spádovým centrem regionu je město Pacov včetně jeho místních částí. Ve městě Pacov žije téměř polovina všech obyvatel DSO (cca. 5000 obyvatel). Je zde také nejvyšší občanská vybavenost, přičemž zbytek DSO má do Pacova přirozenou spádovost, a to jak za úřady, tak např. v oblastech školství či zdravotnictví. Za touto občanskou vybaveností či historickou daností dojíždí do Pacova i obyvatelé příhraničních oblastí Jihočeského a Středočeského kraje.

Tabulka 1 - Širší územní vztahy mikroregionu Stražiště

Název	Počet obcí	Četnost obcí %	Četnost dle počtu obyvatel %	Název obce
Jádro	1	4,17	50,37	Pacov
Středisko nižšího řádu	2	8,33	19,10	Obrataň, Lukavec
Zázemí	7	33,3	16,73	Kámen, Pošná, Salačova Lhota, Samšín, Velká Chyška, Věžná, Vyklantice
Rekreační obce	3	12,5	5,37	Bratřice, Cetoraz, Těchobuz
Periferie	10	41,67	8,41	Čáslavsko, Dobrá Voda u Pacova, Důl, Eš, Lesná, Mezilesí, Útěchovice pod Stražištěm, Vysoká Lhota, Zhořec, Zlátenka

Zdroj: Územně analytické podklady správního obvodu ORP Pacov 2020, Vlastní úprava

Obrázek 1 - Správní obvod obce s rozšířenou působností Pacov



Zdroj: ČSÚ

Území DSO Stražiště má poměrně členitý povrch. Nachází se na západním okraji Českomoravské vysočiny. Průměrná nadmořská výška se pohybuje mezi 500 až 600 metry. Z hlediska podnebných podmínek spadá region do oblasti s mírně teplým podnebím a vydatnými vodními srážkami. Z celkového povrchu území představuje většinu zemědělská půda (přes 60 %). Zbývající část povrchu představují lesy (zhruba 30 %).

Nejvyšším bodem v regionu je vrch Strážiště (744 m), po kterém se hrdě DSO nazývá. Nachází se severně od Pacova nedaleko malebné obce Bratřice. Nejnižší položeným místem v regionu je řeka Trnava. Nejvýznamnějšími vodními toky na území DSO jsou již zmíněná řeka Trnava či menší vodní toky, tedy potoky Kejtovský, Novodvorský, Martinický, Novomlýnský a Vodický. Z významnějších přírodních památek se zde vyskytují například Kejtovské louky (rašelinové louky nedaleko obce Obrataň). Tyto louky jsou domovem mnoha chráněných druhů rostlin, ale i živočichů (například rosnička zelená či ledňáček říční). Území disponuje množstvím pitných zdrojů, což představuje velmi dobrou úroveň zásobování pitnou vodou. Na území regionu se nevyskytují žádná zásadní ložiska nerostných surovin, přesto se zde dvě malá ložiska nachází, a to v Pacově a Těchobuzi.

Velkým pozitivem území DSO je kvalita ovzduší, která je na velmi vysoké úrovni. Imisní limity ovzduší narušuje pouze provoz DDL (Dřevozpracující družstvo) v městysi Lukavec. Polovina obcí v regionu je pak postižena exhalacemi ze silniční dopravy, které jsou doprovázeny zvýšenou hlučností a prašností.

1.1.1 PŘÍRODA A KRAJINA

Území Mikroregionu Stražiště vypadá harmonicky a upraveně, čemuž přispívá i to, že na jeho území není příliš rozvinut průmysl. V mikroregionu se nenachází žádné elektrárny ani krajinu neprotínají víceproude komunikace. Přesto mikroregion Stražiště byl, a stále je negativně ovlivněn mnoha lidskými činnostmi.

Za nejvýraznější lidská činnost, která negativně ovlivnila jeho území je tzv. intenzifikace zemědělství (zvýšení výkonnosti zemědělství). Ta byla zřetelným znakem pro II. pol. 20. století. Tato událost po sobě

zanechala zemědělskou krajinu ve stavu tzv. „pouštní vyčerpanosti“, kdy se krajina rázem změnila v monotónní plochu orné půdy. V území se vytratily i dřeviny rostoucí mimo les, zvýšila se eroze půdy a postupem času se vytratili i živočišné charakteristické pro tuto krajinu. Ke stejnorodosti krajiny přispělo i odvodňování orné půdy. Používáním množství minerálních hnojiv a pesticidů výrazně přispělo k celkovému snížení druhového bohatství území.

Negativní dopady tohoto způsobu hospodaření se v současnosti daří jen velmi pomalu odstraňovat a napravovat. Velkoplošné způsoby hospodaření přetrvávají v krajině i v současné době, pouze ubylo množství agrochemikálií. I přes všechny neduhy jsou zemědělské podniky a družstva důležitým zaměstnavatelem v území a téměř jediným subjektem, kdo pečuje o krajinu jako celek. Značná pozornost by tak měla být věnována podpoře šetrného hospodaření a snížení negativních vlivů na životní prostředí.

Na území mikroregionu Stražiště se nenachází žádná významná chráněná území jako např. národní parky. Ochrana přírody území se soustřeďuje jen do několika maloplošných zvláště chráněných území přírody doprovázených evropsky významnou lokalitou říčky Trnavy. Celé území je pokryto sítí územního systému ekologické stability od skladebných prvků nadregionálních po prvky lokální.

1.1.2 VODNÍ REŽIM A HORNINOVÉ PROSTŘEDÍ

Na území mikroregionu se nenachází žádný významný vodní tok, který by hrozil dané území záplavami. Ale i přes tuto skutečnost je ohroženo záplavami 10 obcí. Jedná se ale ve většině případů jen o malé části zastavěného území. Pouze v obci Obrataň je ohroženo zastavěné území ve větším rozsahu. Nachází se totiž v aktivní záplavové zóně Kejtovského potoka. V obci Cetoraz zasahuje záplavové území pouze do rekreační oblasti u rybníka Valcha. U čtyř obcí DSO prochází záplavovým územím silnice II. třídy. V těchto obcích je nutné v územním plánování eliminovat návrhy zastavitelných ploch v záplavových území a řešit potřebná protipovodňová opatření.

Na území mikroregionu se také nachází velké množství vodních zdrojů, což přispívá k dobré úrovni zásobování pitnou vodou. Zásobování pitnou vodou je v současnosti na území mikroregionu Stražiště dostatečné. Do budoucna se však její dostatečnost řeší, neboť území DSO je ohroženo kůrovcovou kalamitou. Kůrovec likviduje poměrně značnou část stromů na vrchu Strážiště, které je významným zdrojem vody pro obce v DSO. V této souvislosti se taktéž plánuje i projekt na úrovni DSO. Tento projekt se zabývá skupinovým vodovodem pro část obcí DSO. Záměrem DSO je tak uskutečnit projekt připojení přivaděče pitné vody z vodojemu Roučkovice (místní část města Pacov) do vodojemu Lukavec.

1.1.3 KVALITA ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ

Celé území mikroregionu netrpí zhoršenou kvalitou ovzduší vzhledem k imisním limitům. Pouze městy Lukavec má stacionární zdroj znečištění – a to Dřevozpracující družstvo Lukavec (DDL). Větší hrozbu v území však představují staré ekologické zátěže. Ty najdeme skoro ve 40 % obcí a je jimi ohrožováno více než 80 % obyvatel žijících v těchto obcích. Dvanáct obcí v DSO je zasaženo exhalacemi z dopravy po silnicích první a druhé třídy, zároveň i zvýšenou hlučností a prašností.

1.1.4 ZEMĚDĚLSKÝ PŮDNÍ FOND A POZEMKY URČENÉ K PLNĚNÍ FUNKCE LESA

Mikroregion je situován převážně ve zvláště hospodářské krajině s relativně rovnoměrným zastoupením lesů a zemědělské půdy. U řady menších obcí v DSO lze najít poměrně vysokou úroveň

koeficientu ekologické stability (KES). Při návrzích zastavěných ploch a dopravní infrastruktury je však nutné dbát na minimalizaci záborů ploch lesa a stejně tak i kvalitního zemědělského půdního fondu.

1.1.5 DOPRAVA

Mikroregionem Stražiště neprochází žádná dálnice. Region je napojen na dálnici D1 silnicí I. třídy č. 19 a 34 a II. třídy 128 a 150. Na dálnici D3 je mikroregion napojen silnicí I. třídy č. 19. Mikroregionem prochází silnice I/19 vedoucí z Tábora do Pelhřimova, která protíná jižní část mikroregionu ze západu na východ. Zbytek mikroregionu je obsluhován ze silnic II. a nižších tříd a místních komunikací.

Ve větších obcích a městech mikroregionu jsou v místech kumulované bytové zástavby lokální problémy s nedostatkem parkovacích míst. Ty jsou způsobené především nárůstem počtu osobních automobilů. Místní komunikace v nezastavěném území obcí představují základní komunikační síť pro obsluhu ZPF¹ a PUPFL². Jedná se především o historické komunikace, které dříve sloužily ke spojení sousedních obcí a osad. Význam těchto komunikací však klesá, jelikož jejich kvalita není dostatečná pro automobilový provoz. V posledních letech význam těchto komunikací roste a jsou využívány turistikou a cykloturistikou. Jižní částí mikroregionu prochází ze západu na východ neelektrizovaná železniční trať č. 224 Tábor – Horní Cerekev (se zastávkami Obrataň, Šimpach a Pacov). Ze železniční zastávky Obrataň odbočuje úzkorozchodná trať č. 228 z Obrataně do Jindřichova Hradce, kde se napojuje na elektrizovanou železniční trať č. 225 z Veselí nad Lužnicí přes Jindřichův Hradec, Horní Cerekev a Jihlavu do Havlíčkova Brodu. V současnosti je však provoz úzkorozchodné trati pozastaven z důvodu vypršení platnosti osvědčení o bezpečnosti provozovatele dráhy. Místo vlaků jezdí náhradní doprava ve formě autobusů a minibusů.

1.1.6 PROBLEMATIKA ČERNÝCH SKLÁDEK

Na území mikroregionu jsou čas od času identifikovány černé skládky. Najít však odpovědné osoby/osobu za konkrétní černou skládku je velmi obtížné. Vymahatelnost nákladů i v případě, že se podaří nalézt viníka, je také velmi komplikovaná. Pro obce je tedy mnohem snadnější černé skládky co nejdříve na vlastní náklady odstranit, jelikož čím déle černá skládka v území zůstává, tím více a nekontrolovaně narůstá. Za ekologické zátěže jsou považovány především bývalé skládky u obcí Lukavec, Pacov a Obrataň. Ty jsou v současnosti monitorovány.

1.1.7 SOCIODEMOGRAFICKÁ STRUKTURA A BYDLENÍ

V obcích do 200 obyvatel je patrný trend stabilizace počtu obyvatel. V některých obcích se již počet obyvatel dostal na existenční minimum. Vzhledem k věkové struktuře obyvatelstva v určitých obcích lze do budoucna očekávat další úbytek. Největší počet obyvatel žije v centru mikroregionu tedy v Pacově, na jihu a severu území jsou pak dílčí centra podstatně menší velikosti s výrazně nižším počtem obyvatel (Lukavec, Obrataň). Pokud odečteme vliv místních částí obcí tak i obec Velká Chyška, která má kolem 300 obyvatel. S těmito trendy souvisí i procento obydlenosti bytů. Vzhledem k venkovskému charakteru zástavby území i celých objektů. Nejedná se však o případy, kdy by byly objekty opuštěné a postupně chátraly. Objekty jsou více využívány k individuální rekreaci, a to jak původních obyvatel,

1 ZPF – zemědělský půdní fond

2 PUPFL – pozemky určené k plnění funkce lesa

kteří se odstěhovali, tak i nových majitelů. Za rekreaci dojíždějí především obyvatelé blízkých center (Pelhřimov, Tábor), tak zejména obyvatelé z Prahy a jejího okolí. Po odečtení vlivu místních částí lze říci, že nižší podíl obydlených bytů mají části obcí s menším počtem obyvatel a v okrajových částech mikroregionu. Sociodemografické struktury se dále bude věnovat kapitola 2.1.

1.1.8 ÚZEMNÍ PLÁNOVÁNÍ A STRATEGICKÉ DOKUMENTY OBCE

Všechny obce DSO mají zpracovaný územní plán, který definuje jak plochy pro bydlení, tak i plochy určené k podnikání. Plochy jak pro bydlení, tak i k podnikání na území mikroregionu jsou víceméně dostatečné. Některé obce nedostatek nových parcel řeší postupným výkupem pozemků od soukromníků. Jiné obce zase jejich finanční náročnost spojenou se zasíťováním a následným nabídnutím k prodeji. Na úrovni DSO se jim snažíme pomoci s otázkou financování prostřednictvím různých dotačních titulů, které by ušetřili jejich místní rozpočet. Z hlediska otázky bydlení se snaží být obce velmi aktivní, aby přilákaly mladé rodiny s dětmi, jelikož ve většině obcí dochází ke stále rostoucímu trendu stárnutí obyvatelstva. Většina obcí DSO má také vypracovaný Strategický dokument obce, popř. Program rozvoje obce, v němž definují jednotlivé potřeby a směřování obce ve střednědobém horizontu. Prioritními oblastmi jsou především otázky výše zmíněného bydlení, technické infrastruktury, ale i veřejného prostranství, popř. i cestovního ruchu.

1.1.9 SHRNUÍ

DSO Stražiště je tvořeno především malými obcemi venkovského typu, které jsou charakteristické i svou výstavbou. Obce jsou tvořeny především rodinnými domy, zemědělskými usedlostmi, popř. statky. V některých obcích i bytové domy. Ve městě Pacov a městysech Lukavec i panelové domy, které tvoří především okraje zastavěného území. Obce mají ve svých územních plánech vytyčené plochy, jak pro bydlení, tak i pro podnikání. Rozvoj a plánování ale značně stěžuje nedostatek pozemků ve vlastnictví obce, bonita půdy (nutnost vyjmutí ze ZPF, což je spjaté s vynaložením finančních prostředků), případně i pokud leží v nějakém ochranném pásmu.

Příležitostí je tak pro dané území v omezené a dostupné míře ve výstavbě bytových domů (startovacích či pro seniory) a RD. Dále podpory cestovního ruchu, neboť se jedná o území, kde se nachází řada cyklotras a zajímavé přírodní lokality. Současně i podpora souvisejícího podnikání a doprovodné infrastruktury (přilákání podnikatelů = rekonstrukce/ výstavba ubytovacích a stravovacích zařízení, informační panely, stanice pro elektrokola atd.).

Příležitostí obcí je i v nakládání se svým majetkem a nemovitostmi. Především pak s veřejnými budovami, které jsou často zanedbány. Dále přípravou ploch pro výstavby RD a jejich zasíťování, které obce provádějí především za podpory dotačních titulů. Některé obce mají na svém území případně i ve svém majetku tzv. brownfieldy. Tyto nevyužité budovy a areály chtějí předmětné obce pomocí vhodně vypsane dotáční výzvy zrekonstruovat. Dochází také k vykupování nemovitostí od soukromníků, ale ne vždy je to jednoduché. Příležitostí pro mnoho obcí v DSO by bylo poskytnutí (pronájem, prodej) majetku obce či vymezených ploch pro podnikání podnikatelům. Zvýšil by se příjem místního rozpočtu, přičemž by se otevřely dveře novým pracovním místům, novým službám nebo lokálním produktům. Otázkou je, jak nalákat podnikatele do obcí. Je zde malá kupní síla, a proto ze strany podnikatelů není příliš vysoký zájem o podnikání v tomto regionu.

Území DSO má především potenciál kvalitního atraktivního rodinného bydlení a bydlení pro seniory. Zároveň také předpoklady pro turistický ruch jako je lehká turistika a cykloturistika. Mladí občané zde však rozhodně nemohou nalézt mnoho možností své seberealizace, neboť se jedná o region převážně vesnického (venkovského) typu. Předností obcí v DSO je zejména klidné a čisté prostředí s dobrou dojezdovou vzdáleností do města Pacov (ORP), ale i do okresního města Pelhřimov či v blízké dojezdné vzdálenosti i města Tábor, kde jsou dostupné veškeré služby a občanská infrastruktura. Popřípadě vyšší nabídka středního školství, kulturního, divadelního a jiného vyžití. V rámci DSO je v současné době zajištěna kvalitní dopravní a potravinová obslužnost (v některých obcích existují i venkovské prodejny, povětšinou podporované samotnými obcemi a v některých i např. pošta Partner). Některé obce mají dostatečné lékařské služby, nebo jsou v dobrém časovém dosahu. Konkrétně zařízení poliklinika Pacov, Charita Pacov, domov s pečovatelskou službou a dům pro seniory je též ve městě Pacov, popř. v místní části obce Pošná v Proseči.

1.2 NAŠE ÚZEMÍ A MOŽNOSTI ROZVOJE LEK – SHRNUJÍCÍ SWOT

Klíčové silné a slabé stránky a příležitosti a hrozby, které se týkají charakteru území našeho DSO a ovlivňují potenciál naší LEK dále se rozvíjet, můžeme shrnout do následující tabulky:

Tabulka 2 - Naše území a možnosti rozvoje LEK – SWOT

Silné stránky	Slabé stránky
<p>Dlouhodobý růst počtu obyvatel (Čáslavsko, Dobrá Voda u Pacova, Důl, Eš, Pošná, Velká Chyška, Věžná)</p>	<p>Špatná věková struktura obyvatelstva (Bratřice, Cetoraz, Čáslavsko, Důl, Lukavec, Mezilesí, Samšín, Těchobuz, Velká Chyška, Vyklantice, Zhořec)</p>
<p>Dobrá věková struktura obyvatelstva (Eš, Zlátenka)</p>	<p>Nedostatek zastavitelných ploch pro bydlení (Vyklantice, Vysoká Lhota, Zhořec, Zlátenka)</p>
<p>Dostatek zastavitelných ploch pro bydlení (Bratřice, Čáslavsko, Dobrá Voda u Pacova, Důl, Eš, Kámen, Lesná, Lukavec, Mezilesí, Obrataň, Pošná, Salačova Lhota, Samšín, Útěchovice pod Stražištěm, Velká Chyška, Věžná)</p>	<p>Rychlý pokles počtu obyvatel (Těchobuz, Zhořec)</p>
<p>Vysoká intenzita bytové výsadby (Bratřice, Cetoraz, Čáslavsko, Kámen, Eš, Lukavec, Obrataň, Pacov, Salačova Lhota, Těchobuz, Útěchovice pod Stražištěm)</p>	<p>Vysoký relativní úbytek dětí (Cetoraz, Dobrá Voda u Pacova, Lesná, Salačova Lhota, Vysoká Lhota, Zlátenka)</p>
<p>Celková kvalita ovzduší není zhoršená vzhledem k imisním limitům pro ochranu zdraví (Bratřice, Cetoraz, Čáslavsko, Dobrá Voda u Pacova, Důl, Eš, Kámen, Lesná, Lukavec, Mezilesí, Obrataň, Pacov, Pošná, Salačova Lhota, Samšín, Těchobuz, Útěchovice pod Stražištěm, Velká Chyška, Věžná, Vyklantice, Vysoká Lhota, Zhořec, Zlátenka)</p>	<p>Stárnutí populace (Čáslavsko, Eš, Mezilesí, Samšín)</p>
<p>Vysoká úroveň koeficientu ekologické stability (Bratřice, Cetoraz, Eš, Těchobuz, Útěchovice pod Stražištěm, Zhořec)</p>	<p>Narušení tradiční struktury obce vzhledem k předimenzování zastavitelných ploch pro bydlení (Čáslavsko, Dobrá Voda u Pacova, Důl, Eš, Kámen, Lesná, Lukavec, Mezilesí, Obrataň, Pošná, Salačova Lhota, Samšín, Těchobuz, Útěchovice pod Stražištěm, Velká Chyška, Věžná)</p>
	<p>Stagnace rozvoje obce vzhledem k omezeným investicím do bydlení (Dobrá Voda u Pacova, Důl, Mezilesí, Samšín, Vysoká Lhota, Zlátenka)</p>
	<p>Omezení kvality bydlení vzhledem k malému rozvoji občanské vybavenosti (Čáslavsko, Dobrá Voda u Pacova, Vyklantice, Vysoká Lhota, Zhořec, Zlátenka)</p>
	<p>Zastavěné území v aktivním záplavovém území (Bratřice, Cetoraz, Dobrá Voda u Pacova, Důl, Eš, Kámen, Lukavec, Obrataň, Pacov, Pošná, Salačova Lhota, Samšín)</p>
	<p>Zhoršená kvalita ovzduší vzhledem k existenci zdroje znečištění (Lukavec)</p>
	<p>Geografická poloha (vnitřní periferie)</p>

Příležitosti	Hrozby
<p>Podpora šetrného hospodaření v krajině</p> <p>Rozvoj služeb zaměřených na seniory</p> <p>(Bratřice, Cetoraz, Důl, Kámen, Lukavec, Obrataň, Pacov, Pošná, Salačova Lhota, Těchobuz, Velká Chyška, Vyklantice, Vysoká Lhota, Zhořec, Zlátenka)</p> <p>Rozvoj bydlení a služeb zaměřených na děti a mladé rodiny</p> <p>(Čáslavsko, Důl, Eš, Kámen, Lukavec, Samšín, Útěchovice pod Stražištěm, Velká Chyška, Vyklantice, Zhořec)</p> <p>Rozvoj cestovního ruchu daný přítomností nemovitých kulturních památek</p> <p>(Bratřice, Cetoraz, Eš, Kámen, Lesná, Lukavec, Mezilesí, Obrataň, Pacov, Pošná, Těchobuz, Útěchovice pod Stražištěm, Velká Chyška, Věžná, Vyklantice, Zlátenka)</p> <p>Rozvoj cestovního ruchu daný přítomností městské památkové zóny</p> <p>(Pacov)</p>	<p>Ohrožení zastavěného území záplavami</p> <p>(Obrataň)</p> <p>Výskyt starých ekologických zátěží (Čáslavsko, Dobrá Voda u Pacova, Kámen, Lukavec, Obrataň, Pacov, Samšín, Velká Chyška, Vyklantice)</p> <p>Kůrovcová kalamita</p>

Zdroj: Územně analytické podklady správního obvodu ORP Pacov 2020, Vlastní šetření

2 CHARAKTER A ROZVOJOVÝ POTENCIÁL LEK

2.1 CHARAKTER OBYVATELSTVA A JEHO DOPAD NA LEK

Dle dat ČSÚ lze očekávat další trend stárnutí obyvatelstva. Region území DSO Stražiště patří k jedním z nejhorších v rámci ukazatele indexu stárání. Přirozený přírůstek obyvatelstva se každoročně zvyšuje, počet zemřelých dlouhodobě převyšuje počet narozených. Celkový populační přírůstek se skládá ze dvou základních komponent, a to z přirozeného přírůstku a migračního salda. Hrubá míra přirozeného přírůstku [hmpp: (živě narození-zemřelí) /počet obyvatel 1.7. p.1000] byla v roce 2019 daného regionu - 5.21%. Saldo migrace bylo nejhorší za posledních 10 let v roce 2014, přičemž stále dochází k migračnímu úbytku, ne však tak vysokému. Celkový přírůstek obyvatelstva SO ORP Pacov za rok 2017 se drží v záporných hodnotách (-29). Hovoříme tedy o ztrátě obyvatelstva.

Nejvíce postiženou obcí z hlediska stárnutí obyvatel vykazuje obec Vysoká Lhota, která má 73,3 % podíl obyvatel ve věku 75 +, musíme brát však na zřetel, že se jedná o obec s 14 obyvateli. Mezi další obce s vyšším podílem obyvatel nad 75 let je např. Čáslavsko, která vykazuje 39,7% podíl (104 obyvatel), Vyklantice s 32,2% podílem (151 obyvatel), Mezilesí s 32,2% podílem (250 obyvatel) Těchobuz s 28,8% podílem (80 obyvatel). Největší podíl věkové kategorie do 14 let vykazuje obec Věžná s 19,1 %, Eš s 19,3 % či Dobrá Voda u Pacova s 15,6 %.

Tabulka 3 - Vývoj počtu obyvatel ORP Pacov v letech 2010–2020

UKAZATEL	ORP Pacov										
	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020
OBYVATELSTVO											
Počet obyvatel (k	9914	9811	9759	9691	9596	9581	9514	9485	9430	9364	9309

31. 12. 2021)											
Živě narození	76	59	81	82	79	86	61	88	95	85	96
Zemřelí celkem	130	124	122	140	112	122	124	130	127	134	175
podíl zemřelých na novotvary (%)	28,5	25,8	19,7	26,4	27,7	18	31,5	23,1	22	20,1	12,6
podíl zemřelých na nemoci oběhové soustavy (%)	47,7	47,6	54,1	50,7	43,8	52,5	37,9	43,8	40,9	46,3	36
podíl zemřelých na nemoci dýchací soustavy (%)	9,2	7,3	6,6	5,7	7,1	4,9	10,5	11,5	11,8	10,4	6,3
Přirozený přírůstek obyvatel (narození – zemřelí)	-54	-65	-41	-58	-33	-36	-63	-42	-32	-49	-79
Přistěhovalí	145	134	133	139	131	144	171	169	131	135	169
Vystěhovalí	132	134	144	149	193	123	175	156	154	152	145
Přírůstek obyvatel stěhováním (přistěhovalí – vystěhovalí)	13	-	-11	-10	-62	21	-4	13	-23	-17	24
Celkový přírůstek (úbytek) obyvatel	-41	-65	-52	-68	-95	-15	-67	-29	-55	-66	-55
Sňatky	19	42	31	30	27	34	33	45	50	51	25
Rozvody	17	21	15	20	25	22	22	18	16	14	12
Potraty	23	27	29	28	29	26	27	30	29	23	17
Průměrný věk mužů (roky)	41,2	41,4	41,7	42	42,6	42,8	42,9	43,1	43,4	43,6	43,4

Zdroj: ČSÚ, Vlastní úprava

Z hlediska vzdělanostní struktury jde především o střední vzdělání bez maturitní zkoušky, tedy ukončení s výučním listem 38,5 %. Další nejpočetnější skupinu 28,2 %, je tvořena obyvateli, kteří dosáhli středoškolského vzdělání s maturitou, vyššího odborného vzdělání či nástavbového vzdělání. Lidé se základním, i neukončeným základním vzděláním tvoří necelých 22 % obyvatel. Vysokoškolský diplom vlastní celkově 7,3 % a většina těchto lidí, téměř 80 % obyvatel, dosáhla magisterského stupně vzdělání.

Vzdělání místních je dáno staršími generacemi (50+), kteří jsou povětšinou vyučeni v nějakém oboru či absolvovali pouze základní vzdělání – pracovníci v zemědělství, opraváři zemědělských strojů, prodáváčky atd. Mladší generace má více ukončené střední vzdělání s maturitní zkouškou. Roste i počet obyvatel s vysokoškolským vzděláním, ale ti se často po studiích stěhují za prací do větších měst.

Mladší generace často na území regionu nenajdou preferované pracovní uplatnění (profese, ale i platové ohodnocení) a větší možnosti seberealizace. Odchází tak do větších center, který mi jsou například Praha, České Budějovice či Tábor. Struktura výroby regionu nenabízí mnoho uplatnění pro absolventy vysokých škol hlavně pak pro absolventy humanitních věd. V regionu však chybí dlouhodobě pracovníci technických profesí s i bez vysokoškolského vzdělání. Řada firem regionu z důvodu tohoto nedostatku přistoupila k využití tzv. agenturních zahraničních zaměstnanců. Například ze Slovenska, Ukrajiny, Rumunska či z oblasti Balkánu.

Současné vývojové tendence regionu:

- trend stárnutí obyvatelstva,
- migrace obyvatelstva,
- nízká míra porodnosti,
- vysoká úmrtnost.

Tato situace bude mít samozřejmě velký dopad na LEK, neboť bude ubývat lidí v produktivním věku, způsobeným stárnutím a migrací obyvatelstva do atraktivnějších regionů. Mikroregion Stražiště je typický venkovskými malými obcemi s nízkým počtem obyvatel, přičemž jedinou výjimku představuje město Pacov (ORP), kde žije 50 % obyvatel daného regionu. S ohledem na budoucí trendy vývoje je značně nedostatečná podpora bydlení pro seniory, občanská infrastruktura spojená se stárnutím obyvatelstva, ale i péče o obyvatele v post-produktivním věku, částečně i lékařská péče. V současnosti je mikroregion nedostatečně vybaven praktickými a stomatologickými lékaři, jak pro děti, tak i dospělé. Důležitou otázkou je i věk stávajících praktiků, které bude těžké nahradit, z důvodu ne příliš atraktivního regionu.

Z hlediska vzdělání je dopad také značný, postupem času se sice zvyšuje úroveň vzdělání v regionu, ale jsou to právě ti, kteří daný region často opouští, kvůli absenci zaměstnání, vzhledem k dosaženému vzdělání nebo nedostatečnou možností seberealizace v regionu.

2.2 VYBAVENOST V DSO

2.2.1 OBČANSKÁ VYBAVENOST

Aktuální stav vybavenosti v našem DSO můžeme shrnout níže uvedenou tabulkou:

Tabulka 4: Občanská vybavenost v našem DSO

Vybavenost	Dostatečnost s ohledem na aktuálních potřeby (shrnující komentář)
Bydlení	- Otázka bydlení je v regionu celkem dostatečná . Obce nabízejí nové parcely pro výstavbu rodinných domů. => DOSTATEČNÉ
Bydlení pro mladé a nízkopříjmové skupiny (malometrážní / startovací byty apod.)	- Bydlení pro mladé a nízkopříjmové skupiny není v současnosti zajištěno v dostačující míře. S očekávaným/ budoucím vývojem se potřeba bydlení bude pro tyto skupiny zvyšovat. => NEDOSTATEČNÉ
Bydlení pro seniory	- Bydlení pro seniory, ať již ve smyslu ubytovacích zařízení typu domovů důchodců či přímo bytů pro seniory, je v současné době na území mikroregionu nedostatečné. => NEDOSTATEČNÉ
Základní školy	- Základní školství je zastoupeno ve městě Pacov a Lukavec. V obci Obrataň je pouze I. stupeň. => DOSTATEČNÉ
Mateřské školy	- Mateřské školy jsou v několika obcích: Kámen, Pacov, Obrataň, Velká Chyška, Lukavec. => DOSTATEČNÉ
Lékařská péče	- Základní lékařská péče je dostupná v pár větších obcích DSO (městys Lukavec, Obrataň). - Ve městě Pacov se nachází poliklinika Pacov, praktičtí lékaři, stomatologičtí lékaři, fyzioterapie atd. (každodenně). - Lékárna/ výdej léčiv je pouze ve městě Pacov a městys Lukavec (základní léky bez předpisu – Pošta PARTNER). - Vzhledem k časové dojezdnosti a obslužnosti mikroregionu => DOSTATEČNÉ
Lékárna/výdejna léčiv	

Vybavenost	Dostatečnost s ohledem na aktuálních potřeby (shrnující komentář)
Sociální služby	<ul style="list-style-type: none"> - Sociální služby jsou poskytovány ve městě Pacov prostřednictvím DSSP (Dům sociálních služeb Pacov), Charita Pacov – pečovatelská péče, obec Pošná – Domov důchodců Proseč, Lukavec – centrum sociálních služeb. V současnosti můžeme říci, že sociální služby jsou dostatečné s ohledem na velikost DSO. Výhledově se však tato oblast a celkově problematika trendu stárnutí populace bude řešit mnohem více. <p>=> DOSTATEČNÉ</p>
Kultura	<ul style="list-style-type: none"> - Kultura je nejvíce zastoupena převážně ve městě Pacov (ORP), kde se nachází nejvíce objektů občanské vybavenosti, uskutečňují se zde různé kulturní akce, divadelní představení, kino, koncerty, hudební i jiné festivaly, trhy, aj. <p>=> DOSTATEČNÉ</p>
Sport a volnočasové aktivity	<ul style="list-style-type: none"> - V regionu je velké zastoupení zájmových a volnočasových spolků. Např. Sbor dobrovolných hasičů, myslivecké spolky, spolek včelařů, sportovní spolky např. TJ Start Lukavec, TJ Slavoj Pacov atd. Vyžití pro sport a volný čas je na území DSO dostačující. <p>=> DOSTATEČNÉ</p>
Bezpečnost a ochrana obyvatel	<ul style="list-style-type: none"> - Obce díky své velikosti nevyžadují větší ochranu či bezpečnost svých obyvatel. O bezpečnost se stará SDH, popř. Policie Pacov, případně spádový Pelhřimov. <p>=> DOSTATEČNÉ</p>
Poštovní služby	<ul style="list-style-type: none"> - Poštovní služby nabízí některé obce samostatně, případně jsou obcí podporována jako např. ve Velké Chyšce pošta PARTNER. Pod město Pacov, pak spadá několik obcí z DSO. Zajištění těchto služeb je dostatečné. <p>=> DOSTATEČNÉ</p>
Veřejná prostranství	<ul style="list-style-type: none"> - Veřejná prostranství jsou dostatečná. Samostatně se obce starají o jejich údržbu a využití. <p>=> DOSTATEČNÉ</p> <ul style="list-style-type: none"> - V rámci veřejného prostranství jsou problémem především chodníky. <p>=> NEDOSTATEČNÉ</p>
Potraviny (obchod)	<ul style="list-style-type: none"> - Obchody jsou v malé míře zastoupeny i v malých obcích. Podporovány jsou i přímo místní samosprávou (Velká Chyška, Samšín aj.). V městysi Lukavec a ve městě Pacov je pak širší nabídka obchodů, kam dojíždějí obyvatelé z okolních obcí. <p>=> DOSTATEČNÉ</p>
Svoz odpadu a nakládání odpadu	<ul style="list-style-type: none"> - Svoz odpadu je zajištěn prostřednictvím místní firmy SOMPO, které obsluhuje všechny členské obce na základě smluv, které mají samostatně uzavřené s danou firmou. Svoz a nakládání s odpady je v rámci regionu dostatečný. <p>=> DOSTATEČNÉ</p>
Hřbitov	<ul style="list-style-type: none"> - Hřbitov se nachází na většině členských obcí. <p>=> DOSTATEČNÉ.</p>

Všechny obce mají v územních plánech vymezené plochy i zábory PZF³, které by mohly být v budoucnu využity. Obce spravují svůj vlastní majetek, který částečně pronajímají. Z hlediska **bydlení** by samostatné obce rády nadále vycházely vstříc poptávce po parcelách na výstavbu RD, popř. výstavbu bytů v jednotlivých lokalitách. Nemají však ve většině případech dostatečné prostředky či dostatečné množství pozemků ve svém vlastnictví. S tím související prostředky na případné zasíťování či samotný výkup pozemků. Obce se tyto problémy snaží řešit prostřednictvím žádostí o podporu vhodně vypsaných dotačních titulů.

V současnosti je největší poptávka po parcelách na výstavbu RD, avšak poptávka výrazně převyšuje nabídku obcí. Poptávka je největší především ve větších obcích disponující základní občanskou infrastrukturou (Pacov, Lukavec, Obrataň). V minulém roce město Pacov prodalo také jednu z parcel Stavebnímu bytovému družstvu Pelhřimov, který vystavěl nad Sídlištěm Míru nový bytový dům. Začíná se i mírně projevovat masivní výstavba RD na okrajích obcí a zároveň stagnací, popř. vylidňování centrálních částí obcí, které pomalu chátrají, neboť rozvoj se odehrává na tzv. „zelené louce“ na okraji obcí.

Bydlení pro mladé a nízkopříjmové skupiny není příliš řešeno. Stejně je na tom i bydlení pro seniory, pokud neuvažujeme Domov pro seniory. Dotační tituly, které by jim napomohli v realizaci jsou, ale pro některé obce tak značně svazující např. u bytů pro seniory udržitelnost projektu 20 let, že v důsledku těchto podmínek pak obce od těchto projektů raději ustoupí. Obce však chtějí spolupracovat a téma bydlení řešit, už vzhledem k současné situaci jako je „válka na Ukrajině“ či „energetická krize“ a s ní související zvyšující se náklady na bydlení, které ohrožují především nízkopříjmové rodiny a seniory. Bydlení pro seniory je převážně zajištěno v Domově důchodců Pacov.

Oblast školství je v DSO dostatečná. Nejvíce školáků v mikroregionu dojíždí do Pacova ZŠ Pacov, dále do Lukavce ZŠ Lukavec, menší skupiny žáků či malotřídky jsou pak v Obratani ZŠ Obrataň. Pokrytí mateřských škol a jejich kapacity jsou také dostatečné. Pouze u MŠ Lukavec se z důvodu vyšší poptávky předpokládá navýšení kapacity. Spolupráce v oblasti školství je řešena prostřednictvím pracovních skupin MAP či samostatně v různých projektech v gesci MŠMT, OP JAK aj. V současnosti se plánují opravy a rekonstrukce těchto budov včetně jejich zázemí a zařízení. Například Mateřská škola Za Branou v Pacově byla nedávno rekonstruována, přičemž získala ocenění: „česká cena za architekturu za rok 2020“.

Lékařská a zdravotní péče je zajištěna ve městě Pacov (Poliklinika Pacov), případně na malé obce dojíždí doktoři pár dní v týdnu. Výhodou představuje i blízkost center (Tábor, Pelhřimov), kde se nacházejí nemocnice a ostatní odborní lékaři. V DSO je tak tato péče dostatečná. Jediným problémem je věk současných praktických, popřípadě i stomatologických, ale i jiných odborných lékařů ordinující na území mikroregionu. Město Pacov se snaží všemi možnými prostředky, již několik let přilákat mladší lékaře především pak praktiky, ale ze strany lékařů není příliš velký zájem. Lékárna /výdej léčiv je dostupný pouze v centrech se zdravotnickým a lékařským zařízením, tedy výše jmenované poliklinice Pacov a v městysi Lukavec pouze léky bez předpisu na poště PARTNER. Veterinární péče je dostupná pouze ve městě Pacov. Lékařská péče v rámci regionu je poměrně dostatečná s ohledem na blízkost (rychlost) dojíždky do blízkých center (Pelhřimov, Tábor).

Sociální služby jsou v rámci území dostatečné. Vzhledem ke stále pokračujícímu trendu stárnutí obyvatel se však tato otázka a dostatečnost sociálních služeb bude nadále řešit. V současnosti se na území mikroregionu nachází tyto služby:

- Sociální služby: Osobní asistence 1 x, pečovatelská služba 2 x, odlehčovací služby 3 x, centra denní služeb 1 x, domovy pro osoby se zdravotním postižením 2 x, domovy pro seniory 2 x, domov se zvláštním režimem 3 x, chráněné bydlení 1 x.
- Sociální prevence: telefonická krizová pomoc 1 x, tlumočnické služby 1 x, kontaktní centra 1 x, intervenční centra 1 x, Nízko prahová zařízení pro děti a mládež 1 x, Sociálně aktivizační služby pro rodiny s dětmi 1 x, terénní programy 1 x.

V regionu až na výjimku NZDM nesdílí žádné služby sociální prevence. Ty v současnosti doplňují poskytovatelé z ORP Pelhřimov, Jihlava či Třebíč. Jedná se o služby určené cílovým skupinám, jako jsou lidé ohrožení drogovou závislostí, lidé v krizi, lidé ohrožení domácím násilím, oběti domácího násilí, rodiny s dětmi, lidé se sluchovým postižením, obyvatelé vyloučených lokalit a lidé v závěrečném stádiu života. Do budoucna to bude jedna z prioritních oblastí, co se bude v regionu muset řešit vzhledem k výrazným trendům vývoje současné populace. V brzké době bude také odstartován projekt zaměřený na rodiče, děti a mladé dospělé v nepříznivé sociální situaci prostřednictvím Akčního plánu pro OPZ+MAS Via Rustica z.s.

Oblast kultury je vzhledem k velikosti území dostatečná. Nejvýznamnějším aktérem v oblasti kultury je přirozeně město Pacov. V Pacově se nachází informační centrum, nové komunitní centrum, muzeum kino, aj. Město Pacov pořádá velmi bohatý kulturní program, kterého se účastní obyvatelé nejen z DSO Strážičtě. TIC disponuje i obec Těchobuz. Aktivní jsou, ale i jednotlivé obce, které pořádají různé akce s různými zaměřením (hasičské slavnosti, sportovní ples, aj.).

V rámci kultury byl 14. 02. 2022 ukončen projekt komunitního centra v Pacově, který významným způsobem zasáhl do regionální kulturní, vzdělávací a sociální infrastruktury. Značně zastaralá bývalá budova kina, která již dlouho nesloužila svému účelu, byla díky navrženému projektu přestavěna a získala tak zásadní a smysluplné využití. Tato stavba byla oceněna i spolkem Stavby Vysočiny a komunitní centrum tak získalo čestné uznání za optimální řešení budovy s maximálními společenskoo-kulturními možnostmi v centru města. Poděkování za tento projekt patří především hlavním architektům Ing. arch. Pavlu Uttendorfskému a Ing. arch. Jiřímu Chlumskému.

Městys Lukavec má kulturní dům, kde pořádají pouťové zábavy, sportovní ples, dětské dny, konec léta s hasiči aj. Převážná většina obcí v regionu má svůj kulturní dům, sportovní areál, kde pořádá různé akce většinou prostřednictvím místních spolků.

Sport a volnočasové aktivity je přirozeně nejvíce dostupný ve městě Pacov, které vlastní několik sportovišť (tenisové kurty, fotbalové hřiště, atletický stadion a volejbalové hřiště). Nedávno, vzniklo i hřiště s U rampou v blízkosti Městského úřadu v Pacově. V blízké době město začne i s výstavbou tzv. Pump tracku, který bude umístěn u budovy Základní školy. Obce v DSO Strážičtě mají alespoň dětské hřiště. Stále více se však snaží umožnit nejen dětem, ale i dospělým usnadnit a vytvářet podmínky pro sport v jejich obci.

V obcích Lukavec, Obrataň, Pacov, Vyklantice a Těchobuz lze využít víceúčelového zařízení pro sportovní účely. V Pacově dále nalezneme středisko pro volný čas dětí a mládeže Síť.

Dětská a sportovní hřiště se nacházejí ve většině obcí regionu. Na území DSO není v provozu krytý bazén, pouze v obci Lesná se nachází koupaliště. V obci Bratřice se pak nachází areál pro využití volného času s požární nádrží s čištěnou vodou a s možností koupání, dále travnaté udržované plochy a další prostory.

Bezpečnost a ochrana obyvatel je v rámci DSO dostatečná. Potřebnou ochranu zajišťuje obvodní oddělení Policie Pacov případně oddělení Pelhřimov. V případě požárů, dopravních nehod, technické pomoci apod je k dispozici detašované pracoviště HZS pobočné stanice Pacov případně SDH obcí v DSO.

Poštovní služby jsou zajištěny buď samotnou obcí nebo v případě několika malých obcí v DSO Stražiště prostřednictvím pošty v Pacově. Některé obce zajistily tuto služby prostřednictvím pošty PARTNER.

Veřejná prostranství jsou udržována samotnými obcemi. V současnosti jsou z hlediska veřejného prostranství nedostačující především chodníky. Obce však nemají dostatečné prostředky na jejich opravu. V této oblasti by byla příležitostí vhodně vypsána dotační výzva, ze které by bylo možné chodníky opravit, popřípadě dodělat tam, kde budou třeba.

Do budoucna by bylo dobré zřídit na veřejném prostranství takový prostor na kterém by byly umístěny například informační panely, které by se mohly pronajímat podnikatelům. Sloužily by pro reklamu, ale i jako informativní tabule například „co se v mikroregionu děje“ např v Pacově: výstavy, ukázky prací žáků ZUŠ, školy apod. Stejně tak nějaké sochy a další pouliční umění regionu, které dřív bylo rozmístěno např. po zámeckém parku v Pacově od sochaře Ivana Šmilauera. V rámci veřejného prostoru by bylo dobré doplnit chybějící zázemí, které by sloužilo k setkávání občanů např. v podobě stolů, či altánů, kde je možné se posadit, dát si kávu či si zahrát s dětmi deskovou hru. Tyto potřeby je také vhodné doplnit o dostupné toalety.

2.2.2 TECHNICKÁ A DIGITÁLNÍ INFRASTRUKTURA V DSO

Aktuální stav technické a digitální infrastruktury v našem DSO můžeme shrnout níže uvedenou tabulkou:

Tabulka 5: Technická a digitální infrastruktura v našem DSO

Infrastruktura	Dostatečnost s ohledem na aktuálních potřeby (shrnující komentář)
Zásobování vodou	- Většina obcí je zásobovaná prostřednictvím některého veřejného vodovodu, popř. v místní části obcí jsou zásobovány domovními studněmi. => DOSTATEČNÉ.
Kanalizace	- Kanalizace je vybudovaná ve většině obcí. => DOSTATEČNÉ.
Zásobování elektrickou energií	- Zásobování elektrickou energií je na území regionu vyhovující, pro současné požadavky na odběr. => DOSTATEČNÉ.
Zásobování plynem	- Vybavenost veřejným rozvodem plynu je v regionu pouze cca 12,5%. => NEDOSTATEČNÉ.
Protipovodňová opatření	- Dostačující. Některé obce leží v záplavovém území, ale jejich současná protipovodňová opatření jsou dostačující. => DOSTATEČNÉ.

Infrastruktura	Dostatečnost s ohledem na aktuálních potřeby (shrnující komentář)
Místní komunikace / silnice na území obce	- Místní komunikace na území DSO jsou poměrně nedostatečné. Nedostatečné jsou především silnice III. třídy. V současnosti většina obcí dle svých možností investuje do jejich rekonstrukce. => NEDOSTATEČNÉ.
Parkování a stání	- Dostatečná s ohledem na velikost obcí. => DOSTATEČNÉ.
Digitální infrastruktura (připojení k internetu apod.)	- Digitální infrastruktura je na území DSO poměrně dostatečná. => DOSTATEČNÉ.

Zásobování vodou na území DSO je v současnosti dostatečné. S ohledem na velikost těchto částí je zásobování pitnou vodou také dostačující. Některé obce mají dokonce i kapacitní rezervu pro napojení nově navrhované zástavby. Na celém území DSO Pacov se nachází pouze jedna obec postižena absencí vodovodu.

Kanalizace jsou v současnosti dostatečné. Obce přistupují k jejich opravám či rekonstrukcím, některé obce zřizují i ČOV. Avšak je to pro spoustu obcí významná zátěž rozpočtu na dlouhé období. Absencí kanalizace jsou postiženy pouze obce Čáslavsko, Eš (dešťová kanalizace ve špatném technickém stavu), Lesná, Salačova Lhota a Vysoká Lhota. V těchto případech se však jedná pouze o veřejnou kanalizaci, nikoliv i o čističku odpadních vod. Napojení na veřejnou kanalizaci s čističkou odpadních vod je dostupný pouze v obcích Catoraz, Lukavec, Obrataň, Pacov a Těchobuz.

Zásobování elektrickou energií je v současnosti na území regionu dostatečné. Ceny energie, ale díky nedávným událostem neustále rostou, proto mnoho obcí zvažuje investice do obnovitelných zdrojů (TČ, FVE).

Zásobování plynem je nedostatečné, jeho pokrytí na území je velmi nízké. Region disponuje jen částečnou plynifikací. Do budoucna se, ale neočekávají příliš významné změny.

Protipovodňová opatření jsou dostatečná, region není v žádném významném pásmu ohrožení.

Místní komunikace jsou na území DSO postupně rekonstruovány. V rámci možností jednotlivých obcí a přidělení finančních dotací. Spousta obcí však disponuje nedostatečnými místními komunikacemi, které je třeba nadále řešit. Parkování a stání je dostatečné. Jsou však úseky, které budou do budoucna určitě řešeny. V současnosti se hledá nějaké správné opatření, které by tyto úseky řešilo. Záleží především na lokalitě v dané obci. Ve větších obcích a městech v regionu jsou v místech hromadné bytové zástavby lokální problémy s dostatkem parkovacích míst, způsobené nárůstem počtu osobních automobilů.

Digitální infrastruktura je dostatečná. Je řešena individuálně jednotlivým i obcemi.

2.2.3 DOSTUPNOST KOMERČNÍCH SLUŽEB V DSO

DSO je typickým venkovským regionem, tudíž ve většině obcí chybí skoro všechny komerční služby. V pár menších obcích regionu jsou pouze maloobchody se smíšeným zbožím, které často dofinancovávají obce samotné (Samšín, Salačova Lhota). Případně obce provozují tzv. výdejny (např. Čáslavsko

– výdejnu s pečivem). Ve větších obcích se kromě maloobchodu nachází i další služby např. restaurace, kadeřnictví, malířství, truhlářství a další drobní podnikatelé. Ve městě Pacov je pak dostupná většina komerčních služeb. Z hlediska komerčních služeb často obyvatelé mikroregionu využívají blízkosti větších center (Pelhřimov, Tábor).

Dnes skoro každá domácnost vlastní automobil, proto absence těchto služeb pro obyvatele bydlící na venkově není natolik klíčová, jelikož jsou všechny služby v krátké časové dojezdnosti (spádový Pacov, městys Lukavec). Z hlediska polohy je i výhoda blízkosti center jiných regionů. Velká část obyvatel, především pak menších obcích by samozřejmě uvítala rozšíření komerčních služeb v jejich obci, avšak při tak nízké kupní síle není v moci obce či samotného podnikatele, služby v obci dlouhodobě udržet.

Zajímavým projektem obce či spolupráci soukromého a veřejného sektoru by bylo zajištění některých služeb prostřednictvím rozvozu na území DSO. Např. základních potravin, léků, obědů aj. Popřípadě využít i dalších trendů, kterými je i například samoobslužný obchod se základními potravinami.

2.2.4 CHARAKTER LEK NA ÚZEMÍ DSO

2.2.4.1 EKONOMICKÁ ČINNOST

Na území DSO se nenachází mnoho velkých významných zaměstnavatelů. Jedná se především o střední podnikatelské subjekty nacházející se především ve městě Pacov a v městysi Lukavec. V ostatních obcích se jedná převážně o drobné podnikatele či zemědělská obchodní družstva. LEK je ve většině obcí spíše jednostranná. Zaměřuje se především na zemědělství a lesnictví. Ve větších obcích se stává různorodější, ale v rámci DSO Stražiště je to asi 15 %, které tvoří více jak 50 % populace v DSO.

V menších obcích se LEK zabývá především zemědělství, které pro svou podstatu bude potřeba vždy. V současnosti možná více než kdy dřív. Velkou tradici, zde má i lesnictví, které se s kůrovcovou kalamitou ještě více rozmohlo. Rozvoj je spatřován ve stavitelství a lehkém průmyslu. Oba tyto obory zde mají již několikaletou tradici. Problémy budou v současné době nejvíce na straně dodavatelů. Téměř v každé obci nalezneme zemědělské družstvo nebo zemědělský soukromí podnik. Významnými jsou, již zmiňované obory jako stavitelství, lehký průmysl a strojírenství. Hrozbou je především omezení dodávek materiálu, na kterém jsou firmy závislé, současně i vysoký růst cen.

V posledních letech se lehce proměňuje vývoj počtu ekonomických subjektů. Region byl typický především zemědělstvím, popř. lesnictvím, dnes však zemědělství čím dál více klesá. Dominujícím oborem v regionu je především průmysl, strojírenství a stavebnictví. Určitě zastoupení tu mají i malo-obchody, velkoobchody, stravovací a ubytovací zařízení. Mezi nejvíce zastoupené podnikatelské subjekty v regionu patří především obory stavebnictví, průmysl (Pacov, Lukavec) a zemědělství/ lesnictví (menší obce DSO). Rizika v případě ukončení činnosti některé z větších firem v regionu jsou značné. Není, zde velká možnost diverzifikace zaměstnání.

Ve městě Pacov kromě živnostenského a malého podnikání působí několik firem v kategorii středního podnikání. V kategorii nad 250 zaměstnanců nepůsobí přímo v Pacově žádná firma. Mezi největší podnikatelské subjekty v kategorii středního podnikání, a to jen z pohledu počtu zaměstnanců, ale také z pohledu obrátu, patří například tyto firmy: Bluetech s.r.o., CAP Central s.r.o., J. Hradecký, s.r.o., KAMÍR a Co spol. s r. o., Kovotvar s.r.o., Pacovské strojírný, a.s., Rendl – výroba kožené galanterie, Selektá Pacov, a.s., Status stavební a.s., UNIKO s.r.o., VOD Jetřichovec – družstvo, Espiroflex Czech,

S.R.O. O značné části této regionální produkce lze hovořit jako o produkci exportního charakteru, a to hlavně mimo území České republiky. Mezi největší zaměstnavatele v Pacově patří i samo město Pacov a jeho zřízené organizace, které zaměstnávají více jak 300 lidí. Například DSSP (Dům seniorů a sociálních služeb Pacov), ZŠ, MŠ, ZUŠ, ŠJ, Muzeum aj.

Významným zaměstnavatelem na území DSO je DDL – Dřevozpracující družstvo Lukavec v městysi Lukavec, který má regionální význam. Dřevozpracující družstvo Lukavec zaměstnává v městysi Lukavci cca 600 zaměstnanců. Tento podnik produkuje výrobky ze dřeva, především laminované desky, dýhované desky, dřevotřískové desky, dřevovláknité desky či nábytkové dílce apod. Vysoký podíl obyvatel regionu však dojíždí do větších blízkých center, především do Pelhřimova či Tábora, popř. i do Českých Budějovic a Prahy.

Někteří z výše uvedených zaměstnavatelů jsou také častými sponzory různých akcí pořádaných nejen pro místní obyvatele např. Den Mikroregionu, Den Země, Mezinárodní mistrovství v motokrosu Pacov aj. Dále podporují např. sportovní oddíly při různých soutěžích, poskytují sponzorské dary a celkově se podílí na kulturním životě v regionu. Obce se obecně snaží podpořit místní podnikatele pro střednictvím výhodných podmínek např. výhodný pronájem obecních pozemků či budov. Současně podporuje i místní spolky.

2.2.4.2 ŠKOLSTVÍ

Z hlediska středního školství se na území DSO se nachází pouze gymnázium Pacov, jehož zřizovatel je od roku 2015 město Pacov. DSO využívá blízkost měst především center města Pelhřimov a Tábor, kteří nabízejí dostatečnou nabídku středoškolského vzdělání, a to jak středoškolského vzdělání s dostatečnou nabídkou oborů s výučním listem, tak i maturitních oborů. Současně nabízí širší nabídku gymnázií (soukromých i veřejných). Absolventi těchto škol jsou velmi důležitými pro ekonomiku daného regionu, především s ohledem na učňovské obory, kdy v regionu je významné zastoupení firem v daných odvětvích.

Na území DSO se nenachází žádná vyšší odborná škola ani vysoká škola. Vyšší odborné či nástavbové vzdělání je dostupné nejbližší např. v Pelhřimově či Táboře. Vysoké školy nejbližší dostupné: na území kraje Vysočina – Jihlava-VŠPJ či na území Jižních Čech v Českých Budějicích – VŠTE. V Pacově se nachází jen univerzita třetího věku, jehož garantem je ČZU Praha.

2.2.4.3 KLÍČOVÉ STRÁNKY ROZVOJE DSO

Mezi silné stránky DSO Stražiště patří silná soudržnost komunity a jednotlivých členských obcí. DSO pořádá pravidelné schůze, kde se projednávají nejen současné plány rozvoje jednotlivých členských obcí, ale i zásadní společné plány do budoucna a příklady dobré praxe ostatních členských obcí. Obce prostřednictvím vhodně vypsanych dotačních výzev podporují i místní podnikatele např. podpora místních prodejen (Velká Chyška, Samšín, Salačova Lhota) nebo poštovní služby (Velká Chyška, Lukavec).

Obce podporují i volnočasové aktivity a místní spolky, kulturní život v obci a školství na území DSO. Spolky jsou podporovány finančně, ale i materiálně, prostřednictvím vybavení sportovišť nebo rekonstrukcí, výstavbou či modernizací, které mají za velmi výhodných podmínek ve výpůjčce či nájmu. Samotné obce pořádají kulturní a společenské akce, jejichž cílem je posílit aktivní život a soudržnost

komunity v obcích. Pořádá se například i společná akce Den Mikroregionu. V oblasti školství spolu obce aktivně spolupracují prostřednictvím pracovních skupin MAP či samostatně v různých projektech v gesci MSMT, OP JAK aj. Díky tomu má region stabilizované služby pro obyvatelstvo ve zmíněných oblastech. Silnou stránkou je tedy i aktivita obcí v regionu a jejich podpora LEK prostřednictvím různých projektů do různých oblastí (technická infrastruktura, občanská infrastruktura, veřejné prostranství, školství, sportoviště a mnoho dalších).

Velkou výhodou území je atraktivní venkovské prostředí, které je vhodné především pro bydlení a výstavbu. Obce pracují na svém bytovém fondu a nabídce parcel, které by mohly nabídnout k prodeji, aby přilákaly mladé rodiny a mírnily tak demografický trend stárnoucí populace regionu. Silnou stránkou venkovského prostředí je i jeho relativně nezasažená příroda, která vybízí ke sportu a odpočinku. Na území regionu se také nachází spousta chatařských oblastí a rybníků, přírodních a kulturních památek. Území má velký potenciál pro cestovní ruch především pro cykloturistiku a pěší turistiku. Značnou nevýhodou pro rozvoj cestovního ruchu je chybějící doprovodná infrastruktura, která je na území regionu velmi nízká. Jedná se především o ubytovací a stravovací zařízení.

Silnou stránkou pro LEK je existence rodinných podniků s dlouholetou tradicí ve městě Pacov, kde je zaměstnána poměrně velká část obyvatel DSO. V městysi Lukavec pak firma DDL (Dřevozpracující podnik Lukavec), který patří také k významným zaměstnavatelům regionu. Výhodou je i samotná spádovost města Pacov (ORP). Na území regionu za poslední roky došlo ke zkvalitnění dopravní obslužnosti a vybudování obchvatů obcí na komunikacích II. třídy. Stav komunikací na území DSO však stále není ve stabilizovaném stavu. Mezi další silné stránky patří vysoký stupeň důvěry mezi zástupci samospráv, zdravé životní prostředí, dlouhodobě nízká nezaměstnanost a úroveň bezpečnosti.

Nevýhodou regionu je především celkově negativní demografický vývoj, pokračující trend stárnutí populace a odliv mladých lidí. V regionu je vysoký podíl post – produktivní složky (65+), především pak v malých obcích. Nejvyšší podíl post – produktivní složky vykazuje obec Čáslavsko, Těchobuz a Vysoká Lhota.

Významnou slabou stránkou regionu je, že většina příjmů vznikající na území regionu končí mimo samotný region. O značné části regionální produkce lze hovořit jako o produkci exportního charakteru, a to nejen mimo region Pacovska, ale především mimo území České republiky. Z tohoto důvodu je zapotřebí pracovat na posilování vnitro-regionálních vazbách a zesílit oběh peněz uvnitř regionu. Jedním ze způsobů může být i osvěta občanů obcí v oblasti lokální ekonomiky.

Nevýhodou, která brání rozvoji území a přílivu/ odlivu mladých lidí z regionu je i nedostatečná kapacita nájemního bydlení a startovacích bytů. V majetku obcí je jich nedostatečné množství. Současně nejsou vypsané vhodné dotační výzvy, které by tuto problematiku podpořily.

Nevýhodou je i nabídka zaměstnání související s úrovní vzdělání. Na území DSO je zastoupeno převážně zaměstnavateli, jenž zaměstnávají osoby se středním vzděláním ukončeným maturitou či výučním listem. Poptávka je nejvíce právě po těchto osobách či po osobách s vyšším vzděláním zaměřeným na technické obory. Uplatnění pro absolventy v humanitních oborech je zde velmi nízká. Úroveň vzdělání se na území DSO zvyšuje, ale nabídka zaměstnání je zde velmi nízká. Horší uplatnění v zaměstnání a málo pracovních příležitostí (podniků/firem), především pro ženy a absolventy vysokých škol (především pro humanitní obory a v oblasti služeb). To zapříčiňuje odliv vzdělaných lidí do jiných regionů, a to formou dojížděky nebo samotným přesunem.

Nevýhodou je i samotná poloha regionu, neboť se nachází na tzv. vnitřní periférii. Problémy regionu se se tak hodně podobají pohraničním oblastem. Pro obyvatele v DSO je velmi typická dojíždka za prací do blízkých center. Kromě spádového města Pacov a městyse Lukavec dojíždí za prací obyvatele území nejčastěji okresní města Pelhřimov a Tábor. S dojíždkou souvisí i dostatečná silniční infrastruktura, která je v některých částech regionu značně nedostatečná. Jedná se především o severní stranu regionu oblast Čáslavsko, Vyklantice – Košetice, souvisí místní komunikace obcí DSO.

Příležitostmi pro malé obce by byla především změna legislativy v těchto oblastech:

- rozpočtové určení daní,
- zákon o odpadech,
- daň z nemovitostí.

Mikroregion Stražiště je tvořen zvláště obcemi s nízkým počtem obyvatel, proto příjmy z rozpočtového určení daní, jež obcím poskytují určité prostředky, nejsou absolutně dostačující s ohledem na skutečné náklady samotných obcí. Obce mají „svázané ruce“ i v jiných ohledech, neboť zde žijí obyvatelé mající trvalý pobyt na území jiné obce i když zde svým způsobem trvale bydlí. Stejným příkladem jsou i chatařské oblasti (náklady obce spojené s vybíráním poplatku za odpad a nákladů spojených s odkládáním odpadků u nádob tříděného odpadu atd.).

Dalšími příležitostmi jsou i v nakládání obcí se svým majetkem, především pak s veřejnými budovami. V současnosti se plánují projekty na rekonstrukci dvou veřejných budov v obci Lukavec a Velká Chyška. Záměrem obcí je poskytnout tyto budovy místním spolkům k jejich činnosti, ale zároveň i podnikatelům. Problém je jejich financování a současný stav ekonomiky, ale i samotných obecních rozpočtů. Dotační výzvy však neposkytují dostatečnou příležitost na financování obou záměrů, tedy využití budovy jak pro veřejné, tak soukromé účely.

Příležitostí pro spousta obcí v DSO by bylo poskytnutí (pronájem, prodej) majetku obce či vymezených ploch pro podnikání podnikatelům. Zvýšil by se příjem místního rozpočtu, přičemž by se například otevřely dveře novým pracovním místům, novým službám nebo lokálním produktům. Otázkou je, jak nalákat podnikatele do obcí, kde je malá kupní síla a ze strany podnikatelů není příliš vysoký zájem o podnikání v tomto regionu. Současně i problém související se sídlem dané firmy, které jsou spíše v Praze a díky tomu představují další odliv příjmů. S touto problematikou souvisí opět i RUD.

Příležitostí pro obce by mohla být i komunitní energetika a změna zákona o energetice. Prohlubující se energetická krize bohužel jen tak neskončí a dolehne i na obce, které to čím dál více pocítí na svých rozpočtech. Pro mnoho z nich, nejvíce však pro ty, kteří jsou vlastníky domů, popřípadě bytů, může zapojení do komunitních energetických projektů s důrazem na obnovitelné zdroje představovat účinnou kompenzaci těchto nákladů. V současnosti jsou vypsané výzvy na podporu obnovitelných zdrojů např. SFŽP⁴ či NZÚ⁵, ale je otázkou, zda-li je to pro tak malé obce takovou příležitostí s ohledem na podíl spolufinancování. Takovou příležitost již využilo i město Pacov. V současnosti ji zvažují obce v regionu např. Věžná, Dobrá Voda u Pacova, městyse Lukavec či Bratřice.

4 SFŽP – Státní fond životního prostředí

5 NZÚ – Nová zelená úsporám (<https://novazelenausporam.cz/>)

Příležitostí by byla i změna zákona o lesích, neboť většina obcí je vlastníkem lesních pozemků z nichž má významný podíl příjmu. Jednalo by se především o snížení administrativy vlastníků lesů a KÚ.

Mezi klíčové příležitosti se jeví spolupráce mezi obcemi regionu/DSO, především pak se spádovým městem Pacov. Město Pacov by mělo být v rámci regionu nejvíce aktivní, neboť se jedná o nejvýznamnější spádové místo. Nejen, aby zabezpečilo dostupnost občanské infrastruktury a služeb, ale i příležitosti zaměstnání. Konkrétně nalákáním podnikatelů a spolupráce s vysokými školami, aby udrželo mladé lidi na území regionu a nedocházelo k přetrvávajícímu trendu stárnutí obyvatelstva a odlivu mladých lidí. Také, aby nedocházelo k odlivu lidí s potenciálem „inovativního, kreativního a tvořivého smýšlení“ naopak, aby obce přilákaly takové lidi, kteří se budou snažit a pracovat na rozvoji obce a podporovat tak i LEK.

Dále pak pořádání kulatých stolů a hledání příležitostí k rozvoji všech zapojených obcí DSO. Setkávání starostů a sdílení dobré praxe nejen na svém území. Příležitostí by bylo i další vzdělávání s tematikou LEK samotných starostů, pořádáním workshopů atd. Avšak ne všichni zástupci obcí mají zájem, jelikož jejich pracovní vytížení je natolik vysoké, že nezbývá čas mnohdy na běžný chod obce, natož na podporu LEK (často spojené s neuvolněností starostů). Velký problém představují i samotné finance.

V rámci cestovního ruchu je značná příležitost využití současných trendů např. elektromobility – koloběžky, elektrokola, která by mohla být k zapůjčení v TIC v Pacově či Těchobuzi. S tím i budování navazující infrastruktury nabíjecí centra na elektrokola atd.

Příležitostí může být pro některé obce i využití nových technologií. Např. systému e-Turista, elektronický systém registrace hostů ubytovacích zařízení v reálném čase, který představuje nástroj pro obce na výběr místních poplatků z pobytu. Jedním ze zdrojů nových příležitostí je i koncept Smart village, který však musí být brán v potaz s ohledem na velikost a potřeby dané obce.

Nejvýznamnějšími hrozbami jsou demografické faktory, především pokračující trend stárnutí. Tento trend je největší hrozbou především pro malé obce (Vysoká Lhota, ale i např. obec Čáslavsko). S tím i související zázemí a služby pro post-produktivní skupinu obyvatel.

Další hrozbu představuje i nedostatek kvalifikovaných pracovníků v určitých oborech, které je třeba v současnosti nahrazovat tzv. agenturními pracovníky především z Ukrajiny a Balkánu. Příležitostí by mohla být spolupráce škol a s podnikateli v regionu.

Hrozbou jsou i možné politické faktory, jenž rozhodují o celkovém nastavení jednotlivých samospráv. Jako i o veřejném rozpočtu finančních prostředků a jeho prostředků plynoucí do dotačních titulů, především zaměřených na technickou a občanskou infrastrukturu.

Významnou hrozbou je i úpadek či zánik klíčových zaměstnavatelů, jak na území DSO, tak i mimo něj. Především pak ve spádovém městě Pacov, ale i blízká centra, tedy okresní města Pelhřimov a Tábor.

Hrozbou pro LEK na území DSO jsou i nepředvídatelné události jako pokračující konflikt na Ukrajině či pandemie COVID 19, které mají negativní dopad nejen na LEK území DSO, ale na ekonomiku celkově. Obdobně se jedná i o přírodní vlivy jako povodně, sucha či kůrovec. Kůrovec v současnosti likviduje velkou část území DSO a hrozí tak úbytek zásobování pitné vody nacházející se pod Stražištěm.

Negativní vliv na LEK samotných obcí by způsobil i zánik služeb občanské vybavenosti. Některé obce podporují venkovské prodejny bez jejichž podpory by nemohly vůbec fungovat, což by velmi zásadním způsobem narušilo kvalitu života, nejvíce pak starších občanů.

2.3 LEK NA ÚZEMÍ DSO A MOŽNOSTI JEJÍHO ROZVOJE – SHRNUJÍCÍ SWOT

Níže uvedená tabulka shrnuje SWOT charakteristiky LEK v DSO:

Tabulka 6: Charakter a možnosti rozvoje naší LEK – SWOT

Silné stránky	Slabé stránky
<ul style="list-style-type: none"> • Silná soudržnost komunity • Podpora zájmových spolků, skupin, školství i kultury • Atraktivní venkovské prostředí • Potenciál cestovního ruchu • Přirozená spádovost města Pacov • Úroveň bezpečnosti • Dlouhodobě nízká nezaměstnanost • Existence rodinných firem • Spádovost obce ORP Pacov • Důvěra místních samospráv • Nízká nezaměstnanost 	<ul style="list-style-type: none"> • Negativní demografický vývoj • Absence komerčních služeb • Nízká kapacita ubytovacích a stravovacích zařízení • Vysoký podíl post-produktivní složky • Většina příjmů regionu končí mimo region • Nedostatečná kapacita nájemního bydlení • Silniční infrastruktura (především severní strana regionu) • Horší uplatnění na trhu práce absolventy vysokých škol a pro ženy
Příležitosti	Hrozby
<ul style="list-style-type: none"> • Legislativní změna (RUD, zákon o odpadech, daň z nemovitosti, zákon o lesích) • Nakládání obcí se svým majetkem • Komunitní energetika • Spolupráce obcí v regionu • Využití nových technologií „smysluplně“ např. elektromobilita • Spolupráce s místními či regionálními podnikateli • Podpora a rozvoj cestovního ruchu • Posilování vnitro-regionální vazby a zesílit oběh peněz uvnitř regionu 	<ul style="list-style-type: none"> • Pokračující trend stárnutí obyvatelstva a odliv mladých lidí • Nedostatek kvalifikovaných dělníků – nahrazení tzv. agenturními pracovníky • Zánik, úpadek významných zaměstnavatelů regionu • Konflikt na Ukrajině • Pandemie Covid 19 • Přírodní hrozby (např. kůrovec, sucha) • Zánik služeb občanské vybavenosti • Nestabilní právní a politické prostředí

3 OBCE V NAŠEM DSO A JEJÍCH APARÁT PRO PLÁNOVÁNÍ A KOORDINOVÁNÍ ROZVOJE LEK

3.1 CHARAKTER OBCÍ V NAŠEM DSO A JEJICH APARÁTU PRO POTŘEBY KOORDINACE ROZVOJE LEK

Charakter obcí v našem DSO můžeme shrnout níže uvedenými tabulkami:

Tabulka 7: Charakter obcí v našem DSO

	Počet obcí v DSO, případně komentář u poslední otázky
Obce se základním rozsahem státní správy:	23
Obce s pověřeným obecním úřadem:	1 (Pacov)
Obce s rozšířenou působností:	1 (Pacov)
Z toho	
- obcí, které vykonávají matriční agendu:	3 (Pacov, Lukavec, Obrataň)
- obcí, které vykonávaly v roce 2021 agendu stavebního úřadu:	1 (Pacov)
V obcích v DSO neuvolněných starostů:	19
Celkový počet úředníků v obcích v DSO:	50
Počet dalších zaměstnanců (neúředníků) v obcích v DSO:	27 + 2 VPP Většina obcí má také zaměstnance na částečné úvazky, především účetní (0,5) či sezonní pracovníky na DPČ, DPP.
Jaké poradní orgány mají obce pro podporu LEK?	Většinou nemají.

Podpora LEK je nejen závislá na finančních prostředcích dané obce, ale především na jejich volených zástupcích. Nejvíce aktivními jsou spíše větší obce, které disponují uvolněným starostou.

3.2 DOSAVADNÍ PODPORA LEK ZE STRANY OBCÍ V DSO

3.2.1 KOMUNIKACE S KLÍČOVÝMI AKTÉRY OHLEDNĚ LEK A JEJÍ PODPORY

Nejčastěji obce v DSO komunikují s neziskovými organizacemi, místními obyvateli a okolními obcemi. Některé obce včetně výše vyjmenovaných, komunikují také s partnerskými zahraničními obcemi. Nejméně či vůbec komunikují obce s orgány kraje, ústřední orgány, agentury či hospodářskou komorou. Komunikace a součinnost především s představiteli kraje a jejich institucí pro rozvoj obcí a měst je naprosto klíčová.

Zkušenosti pro podporu LEK se sbírají na workshopech, setkání starostů, seminářích, konferencích, ale i díky příkladům dobré praxe. Dále po známostech mezi starosty – každý dělal nějaký projekt, se kterým může pomoci ostatním. Informace a zkušenosti dostávají také od DSO a MAS, popřípadě jiných uskupení, které jsou v okolí aktivní. Pravidelné diskuse o možnostech rozvoje se řeší také samozřejmě na zastupitelstvech jednotlivých obcí.

3.2.2 VYUŽITÍ NEMOVITÉHO MAJETKU OBCÍ K PODPOŘE LEK

Většina obcí pronajímá své prostory bezúplatně či za minimální poplatek, prostřednictvím smlouvy o výpůjčce. Především místním spolkům či zájmovým organizacím. Za snížený poplatek pronajímají kulturní dům či nemovitosti obce např. organizátorům kulturních akcí, místním podnikatelům (příspěvkovým organizacím města či obce). Některé obce pronajímají za výhodný poplatek i soukromníkům. Např. obec Těchobuz nebo Bratřice. Obec Bratřice pronajímá část prostor OU soukromníkovi na provoz restaurace a ubytování.

Některé obce disponují brownfieldem, například obec Dobrá Voda u Pacova (bývalý vepřín), který chce za pomoci vhodné dotační výzvy zrekonstruovat. Obec Catoraz zrekonstruovala v minulých letech hospodářský nevyužívaný objekt na místní kuželkárnu. Na území DSO se nevyskytují žádné průmyslové zóny, pouze v některých obcích nevyužité průmyslové či zemědělské areály.

Obrázek 2 - Pacovská papírna Železný mlýn



Zdroj: Prazdnedomy.cz

Problémem většiny prázdných objektů na území DSO je jejich soukromé vlastnictví a ve většině případech i složité majetkoprávní vazby. Například Růžkův mlýn (Nová Ves u Pacova) či bývalý areál papíren ve městě Pacov. Konkrétně ten je z poloviny vlastněn vlastníkem z USA. Další problémem je nejen náročnost odkupu takových pozemků a budov, ale i jejich následná oprava. Takové budovy jsou často i drážní domky či větší budovy nádraží.

Obce se neustále snaží uspokojit poptávku obyvatel po bydlení. Poptávka však převyšuje nabídku a samotné obce nemají dostatek volných parcel k nabídnutí, proto se snaží vykupovat pozemky od soukromníků. Obce ve většině případech prodávají parcely včetně jejich zasíťování, které je často částečně financováno z vhodně vypsanych dotačních výzev. Největší poptávka je přirozeně ve městě Pacov a větších obcích regionu jako je například Lukavec, Kámen či Obrataň.

Obrázek 3 - Nové parcely v ulici Svatojánská ve městě Pacov



Zdroj: mestopacov.cz

V současné době se plánují projekty i na rekonstrukci dvou veřejných budov v obci Lukavec a v obci Velká Chyška. Záměrem obcí je poskytnout tyto budovy např. místním spolkům k jejich činnosti, ale zároveň i podnikatelům. Problém je financování při současném stavu ekonomiky, ale i samotné obecní rozpočty. Dotační výzvy však neposkytují dostatečnou příležitost na financování více záměrů využití budovy, tedy využití jak pro veřejné, tak soukromé účely.

Obrázek 4 - Kulturní dům v obci Velká Chyška



Zdroj: Mistopisy.cz

3.2.3 VYUŽITÍ FINANČNÍCH NÁSTROJŮ K PODPOŘE LEK

Obce v regionu nemají v rozpočtu velký prostor na podporu LEK, přesto se snaží za pomoci různých finančních dotací a dostupných nástrojů LEK podpořit. Pravidelně se snaží vyhodnocovat potřeby

a dostupnost služeb na území obce. Na menších obcích se tak děje více neformálním způsobem, zatímco u větších obcí spíše prostřednictvím zastupitelstev a cílených jednáních.

Malé obce podporují především místní venkovské prodejny, které by bez jejich pomoci nemohly fungovat. To samé platí i v případě poštovních služeb, kdy některé obce zřídily poštu PARTNER. V těchto ohledech je velmi problematická samotná velikost obcí, neboť obec při tak nízké kupní síle není schopna tyto služby udržet. Taktéž se zaměřují především na dobudování či rekonstrukci technické infrastruktury. Především prostřednictvím investic do kanalizací, vodovodu, ČOV aj. Větší obce investují nejen do technické infrastruktury, ale i do sportovišť, veřejných budov a prostranství, školství a mnohé další. Větší obce v regionu se také věnují více podpoře bydlení, kdy prodávají i vykupují pozemky pro výstavbu rodinných domů. Všechny obce podporují místní komunitní a spolkové činnosti, každá v míře, jak rozpočet dovolí.

V rámci podpory cestovního ruchu je nejvíce aktivní město Pacov, které je jedním ze zakládacích členů skupiny Vysočina – WEST. Obce se na podpoře cestovního ruchu příliš nepodílejí. Často chybí doprovodná infrastruktura, odpočívadla, ale i stravovací a ubytovací zařízení. V současnosti se neuvažuje ani o podpoře prostřednictvím voucherů či místní měny.

Obce v regionu příliš nevyužívají o zvyšování nájemného ani místních poplatků či daně z nemovitosti podnikatelům. Jde převážně o malé obce, kde panují tzv. rodinné vztahy. Obce mají obavy z hlediska reakcí obyvatel a jejich zatížení. Finanční dotace a programy pro podnikatele obce taktéž nemají. Dochází pouze k zohledňování místních podnikatelů, pokud je to v souladu se zákonem o veřejných zakázkách. Obce mají volné prostory, které by mohla místním podnikatelům pronajmout, ale není o to ze strany podnikatelů příliš velký zájem.

Využívání nástrojů pro aktivní a pravidelnou komunikaci o možnostech rozvoje LEK s externími aktéry obce příliš nevyužívají. V tomto ohledu je aktivní pouze město Pacov. Pro obce by bylo vhodné více využívat strategického plánování a řízení, jelikož se mu věnují pouze velmi povrchově. Dalším vhodným nástrojem, který obce nevyužívají je příprava a realizace společných projektů s aktéry LEK, prostřednictvím kterého by došlo k zapojení více skupin a objektivnímu zohlednění potřeb regionu. S tím i související další vzdělávání pracovníků a hledání existující dobré praxe na podporu LEK.

3.2.4 SPOLEČNÉ PROJEKTY OBCÍ S PODNIKATELI, NEZISKOVÝMI ORGANIZACEMI A OBČANY

Obce spolupracují především se svými příspěvkovými organizacemi, místními spolky a neziskovými organizacemi. V těchto případech jsou pořádány různé akce či oslavy, a to jak společenské, kulturní, divadelní, pěvecké či sportovní. Často se tematicky vážou k určitým událostem, tradicím a zvykům.

Nejnámějšími událostmi, které jsou pořádány za spolupráce jednotlivých obcí jsou například:

- Pořádání mezinárodního mistrovství České republiky v motokrosu na motokrosovém areálu Propad
- Den Mikroregionu
- Den Země
- Open air (benefiční koncert)
- Pivní slavnosti
- Letní pacovské trhy

- Zapomenutými kouty Vyklantic (dálkový pochod)
- Obrataňské dovádění
- Čertovské dovádění
- Pálení čarodějnic
- Dětský den
- Pacovský jarmark
- Rozloučení s létem
- Jatka fest
- Farmářské trhy

dále např. Benefiční koncerty, jiné tematické akce, akce spojené s tradicemi a zvyky dané obce atd.

Obrázek 3 - Open Air 2022 v pacovské zámecké zahradě



Zdroj: FB stránky města Pacov

3.2.5 SLUŽBY OBCÍ PRO PODNIKATELE, ZOHLEDNĚNÍ MÍSTNÍCH PODNIKATELŮ VE VEŘEJNÝCH ZAKÁZKÁCH APOD.

Obce na území DSO příliš nenabízí propagační materiály ani neuveřejňují katalog vlastních plánovaných investičních záměrů. Své záměry některé obce zveřejňují pouze na obecních webových stránkách v rámci svých Strategických či Rozvojových dokumentů nebo v rámci veřejného zasedání zastupitelstva. Informace o volném území k podnikání uveřejňuje také na svých stránkách prostřednictvím územního plánu, který je volně dostupný na webových stránkách města Pacov.

Obce především zohledňují lokální podnikatele ve veřejných zakázkách, samozřejmě v souladu se zákonem o veřejných zakázkách. Konkrétní projekty pak zveřejňují prostřednictvím schváleného rozpočtu na daný kalendářní rok.

3.2.6 PODNIKATELSKÁ ČINNOST OBCÍ V DSO

Podnikatelská činnost obcí v DSO není příliš významná. Mnoho obcí na území regionu žádnou vedlejší činnost neprovozuje. Některé obce provozují pouze podnikatelskou činnost zabývající se těžbou a prodejem dřeva z obecních lesů.

Například obec Těchobuz navíc provozuje TIC – Turistické informační centrum s obchodem se smíšeným zbožím, galerii Bernarda Bolzana, přitom provozuje turistické ubytování a víceúčelový sál. S provozem počítá i nadále. Obec Bratřice disponuje budovou, ve které se nachází obecní úřad a prostory restaurace s ubytováním. Prostory restaurace a ubytování obec pronajímá místnímu podnikateli. Město Pacov je zapojené do několika právnických osob, a to z důvodů řešení některých veřejných potřeb, jako je například sběr a třídění odpadu, zásobování města pitnou vodou či správa lesů v majetku města apod.

Obrázek 4 - Galerie Bernarda Bolzana v obci Těchobuz



Zdroj: Kudyznudy.cz

3.2.7 MEZIOBECNÍ SPOLUPRÁCE (DSO, MAS)

Obce z našeho DSO jsou zapojeny do následujících svazků obcí

Tabulka 8: Zapojení obcí do DSO

DSO – název	Zaměření činnosti svazku
Mikroregion Stražiště	Dotační management a veřejné zakázky
Svazek obcí PSV	Jednotný výkon správy infrastrukturního majetku, a to skupinového vodovodu Věžná, Kámen, Eš pro zásobování pitnou vodou jednotlivých členů.

Obce našeho DSO jsou taktéž členy **MAS Via Rustica**.

Dosavadní aktivity DSO či MAS zahrnovaly zejména následující aktivity, které jsou klíčové pro podporu LEK:

- a) podpora rozvoje regionu a jednotlivých obcí (včetně podpory podnikatelů na území regionu)
- b) dotační management a veřejné zakázky – převažující činnost DSO
- c) poradenství a konzultace

V posledních 5 letech obce realizovaly ve spolupráci s dalšími obcemi (v uvedených DSO, v MAS) následující projekty, které jsou klíčové pro podporu LEK):

Tabulka 9: Meziobecní spolupráce obcí k podpoře LEK (za posledních 5 let)

Projekty DSO	Cíl a hlavní přínosy projektu (související s podporou LEK)
Opatření proti kůrovcové kalamitě	Zabránění šíření kůrovce na lesních pozemcích na území mikroregionu.
Projekty v oblasti životního prostředí se zaměřením na odpady a údržbu obcí a měst.	Pořízení kontejnerů na třídění odpad a zametací vozy.
Zprostředkovatel jednání o výstavbě obchvatu silnice III. třídy a mezi členskými obcemi a krajem Vysočina	Realizace dvou obchvatů na velmi důležité dopravní tepně silnice II/128, která protíná region a propojuje území DSO s Jihočeských a Středočeským krajem.

Pod záštitou DSO se do budoucna plánuje velmi důležitý projekt, který řeší **skupinový vodovod pro několik obcí DSO**, jelikož by obce tento projekt nemohly řešit samostatně. Záměrem DSO je tento uskutečnit projekt **připojení přivaděče pitné vody z vodojemu Roučkovice do vodojemu Lukavec**. Tento projekt přešel od stádia plánu ke stádiu vypracování studie, přičemž již proběhlo i VR. Jedná se o projekt, kde je zapojeno několik obcí DSO. Konkrétně se jedná o místní část Hrádek a Roučkovice města Pacov a obce Velká Chyška, Lesná, Vyklantice, Lukavec, Salačova Lhota a Bratřice. V současnosti jsou obce zásobovány vodou ze Stražiště. Do budoucna se plánuje připojení na vodovod HU-PE-PA. S ohledem na náročnost projektu je žádoucí jeho dokončení prostřednictvím záštity DSO.

3.2.8 VYUŽITÍ STRATEGICKÉHO PLÁNOVÁNÍ A ŘÍZENÍ K PODPOŘE LEK

Skoro všechny obce na území DSO mají vypracovaný Strategický či rozvojový dokument obce. Většina těchto rozvojových plánů byla vypracována za spolupráce DSO Stražiště. Každá obec plánuje v jiném časovém intervalu, především však s výhledem na 5-10 let. Dělí se na situační analýzu obce, analýza dalšího rozvoje obce s realizací záměrů a v neposlední řadě z postupu řešení projektů, postupů a akčních plánů. Tyto plány by se měly aktualizovat jednou ročně dle priorit obce v daném období, především v části akčních plánů. Reálně se tak příliš neděje.

Cíle jednotlivých obcí DSO jsou si velmi podobné, většinou jde o dobudování technické a dopravní infrastruktury, vytváření kvalitních podmínek pro život, zapojování obyvatel do života v obci a zajištění kvalitního životního prostředí a udržení stavu přírody a krajiny v okolí obcí. Některé obce mají mezi záměry i rozvoj cestovního ruchu, zachování služeb v obci a vhodné podmínky pro rozvoj dalších služeb. Některé z cílů obcí mají přímý vliv na rozvoj LEK v území obcí.

Vzhledem k omezené personální kapacitě a nezájmu se na takto malých obcích většinou moc strategicky neplánuje a neřídí. Nejsou na to finance a personální kapacity. Územní plány reflektují v určité míře i LEK. U obcí dochází k průběžným změnám nebo k návrhům nového územního plánu. Důležitým problémem je, že potřeby obcí se v průběhu času často mění a územní plán na tyto aktuální změny nemůže zcela reagovat, z důvodu časové náročnosti schválení změny či zcela nového územního plánu. Bohužel tyto změny trvají déle než jeden rok a jsou spojeny i se značnými finančními prostředky.

Obce DSO částečně využívají územní plán k rozvoji LEK, záleží však na konkrétní obci. Většina obcí má územní plán platný mezi roky 2015-2018. Některé z nich čekají na aktualizaci nebo byly poměrně nedávno aktualizovány. Důvodem aktualizací či pořízení nového územního plánu je skutečnost, že dosavadní územní plán nereflektoval aktuální potřeby obce. Převážně se jedná o změny jako je vymezení nových pozemků či změny na základě žádosti. Některé obce využily možnosti spolufinancování tvorby územního plánu z různých zdrojů (Fond Vysočiny, IROP).

Stav územně plánovací dokumentace ORP Pacov k nahlédnutí, zde:

https://www.mestopacov.cz/assets/File.ashx?id_org=11721&id_dokumenty=5393

3.2.9 NEJČASTĚJI A NEJMÉNĚ VYUŽÍVANÉ NÁSTROJE PODPORY LEK V DSO

Nástroje podpory LEK, které nejčastěji využívají obce v DSO, shrnuje níže uvedená tabulka.

Tabulka 10: Obcemi nejčastěji používané nástroje podpory LEK

(INSTRUKCE: NÍŽE UVEDENÉ SEŘAĎTE SESTUPNĚ OD NEJVÍCE VYUŽÍVANÝCH)	% aktivních obcí v DSO
Podporování komunitní a spolkové činnosti	95,00 %
Zohledňování podnikatelů při zadávání veřejných zakázek.	85,00 %
Podporování bydlení	60,00 %
Pravidelné vyhodnocování potřeb a dostupnosti služeb na území obce a v širším území	55,00 %
Podporování cestovního ruchu	50,00 %
Obec sama poskytuje služby, které by v obci jinak chyběly, nebo byly výrazně omezené.	40,00 %
Příprava a realizace společných projektů s aktéry LEK.	25,00 %
Pronajímání nemovitostí podnikatelům	25,00 %
Obec se přímo, nebo nepřímo finančně podílí na poskytování služeb, které by v obci jinak chyběly, nebo byly výrazně omezené.	20,00 %
Strategické plánování a řízení rozvoje LEK	15,00 %
Využití nástrojů pro aktivní a pravidelnou komunikaci o možnostech rozvoje LEK s externími aktéry.	10,00 %
Služby obce k rozvoji podnikání	10,00 %
Omezování sociálně nežádoucích nebo patologických jevů.	10,00 %
Finanční pomoc / dotační programy pro podnikatele	5,00 %
Vzdělávání pracovníků / hledání existující dobré praxe v podpoře LEK.	0,00 %
Využívání možnosti změnit nájemné a místní poplatky pro podporu LEK.	0,00 %
Využívání možnosti změnit koeficient daně z nemovitosti pro podporu LEK.	0,00 %
Průmyslová zóna	0,00 %
Finanční nástroje pro podporu LEK jako vouchery, místní měna.	0,00 %

V DSO nalezneme obce, které jsou v podpoře LEK velmi aktivní. Mezi ně můžeme zařadit především ty, které uvádíme v níže uvedené tabulce:

Tabulka 11: Obce aktivně podporující LEK

Jméno obce	Proč je možné považovat za nejaktivnější v podpoře LEK? (Příklady)	Jak může pomoci ostatním obcím v podpoře LEK?
Pacov	<p>Modernizace a rekonstrukce zázemí pro místní spolky (atletický stadion, fotbalové hřiště, tenisové kurty atd.). Kompostárna Pacov.</p> <p>Rekonstrukce a modernizace veřejného prostranství v místních částech včetně dětských hřišť. (Výsadba stromořadí a zeleně, doplnění mobiliáře, aj.)</p> <p>Rekonstrukce kulturních a sakrálních památek na území obce. (např. Kaplička v Bedřichove,</p> <p>Rekonstrukce místních komunikací, veřejných budov aj.</p> <p>Člen spolku Vysočina WEST – podpora cestovního ruchu. Vytvoření nové turistické oblasti.</p> <p>Pořádání kulturních akcí – např. Pacovský jarmark</p> <p>Spolupráce s neziskovými organizacemi a místními spolky.</p> <p>Spolupráce s obcemi v oblasti školství, odpadového hospodářství.</p> <p>Vyjednávání a spolupráce s obcemi.</p>	<p>Sdílení příkladů dobré praxe.</p> <p>Podpora cestovního ruchu.</p>
Obrataň	<p>Podpora místních spolků.</p> <p>Nabídka parcel pro výstavbu RD.</p> <p>Rekonstrukce ZŠ a MŠ, rekonstrukce školní jídelny.</p> <p>Výstavba multifunkčního hřiště a sportovní haly.</p> <p>Vytvoření přírodní školní zahrady.</p> <p>Spolupráce s ostatními obcemi v oblasti školství.</p>	<p>Sdílení příkladů dobré praxe.</p>
Lukavec	<p>Modernizace a rekonstrukce ZŠ.</p> <p>Multifunkční hřiště.</p> <p>Obchvat Lukavec.</p> <p>Spolupráce s ostatními obcemi v oblasti školství.</p> <p>Podpora místních spolků.</p> <p>Spolupráce s obcemi v oblasti školství.</p> <p>V současnosti se městys snaží najít vhodnou dotační výzvu na projekt, který by umožnil rekonstrukci budov v jeho vlastnictví a nabídnutí těchto prostor místním podnikatelům.</p>	<p>Sdílení příkladů dobré praxe.</p>
Velká Chyška	<p>Výstavba multifunkčního hřiště.</p> <p>Podpora spolků a místní prodejny, pošty PARTNER.</p> <p>Oprava komunikací v k.ú. Velká Chyška.</p>	<p>Sdílení příkladů dobré praxe.</p>

	<p>Rekonstrukce kulturního domu.</p> <p>Iniciátor a hlavní článek projektu na připojení přivaděče pitné vody z vodojemu Roučkovice do vodojemu Lukavec.</p> <p>V současnosti se snaží doopravit KD a jeho prostory nabídnout jak místním podnikatelům, tak i pro aktivity obce a spolků.</p>	
Těchobuz	<p>Obec Těchobuz provozuje informační centrum, galerii Bernarda Bolzana a prodejny.</p> <p>Výstavba multifunkčního hřiště.</p> <p>V nedávné době odkoupila od kraje Vysočina zámek v Těchobuzi, který sloužil donedávna jako Ústav sociální péče pro mentálně postižené.</p> <p>V současnosti se chystá část zámku zrekonstruovat za pomoci vypsané výzvy na pomoc uprchlíkům z Ukrajiny.</p>	<p>Sdílení příkladů dobré praxe.</p> <p>Motivace ostatních obcí.</p>
Samšín	<p>Rekonstrukce kulturního domu.</p> <p>Podpora místní prodejny v místní části Přáslavice.</p> <p>Rekonstrukce kapličky.</p> <p>Rekonstrukce a přístavba hasičské zbrojnice.</p> <p>Oprava výpustného potrubí MVN.</p> <p>Výstavba dětského hřiště.</p> <p>Podpora místních spolků.</p>	<p>Sdílení příkladů dobré praxe.</p>
Pošná	<p>Vodohospodářská infrastruktura.</p> <p>Rekonstrukce veřejných budov.</p> <p>Rekonstrukce místních komunikací.</p> <p>Projekty v oblasti životního prostředí. – Oprava a odbahnění rybníka Nesvačily</p>	<p>Sdílení příkladů dobré praxe.</p>
Kámen	<p>Vodohospodářská infrastruktura – vodovod (místní části: Nový Dvůr a Nízká Lhota).</p> <p>Zateplení objektu budovy obecního úřadu.</p> <p>Investice do modernizace obce – rekonstrukce MŠ včetně jeho zázemí a dětského hřiště.</p> <p>Pořádání různých kulturních akcí – v souvislosti s hradem Kámen.</p>	<p>Sdílení příkladů dobré praxe.</p>

Nejméně aktivní jsou naopak obce: **Vysoká Lhota, Salačova Lhota, Důl či Útěchovice nad Stražištěm.**

Vyjmenované obce vynakládají značné úsilí, aby zvyšovali kvalitu života ve svých obcích. Nejčastěji se tak děje prostřednictvím následujících aktivit, které jsou převážně tvrdého charakteru:

Rekonstrukce a revitalizace veřejného prostranství – Obraz obce je tvořen tím, jak jeho občané vnímají prostředí ulic, parků a veřejných prostranství. Je to prostor vně budov, vnitřní prostor obce, kterým dennodenně míří za prací, zábavou, kde se setkávají se svými spoluobčany, ať už cíleně či náhodně. Je to jejich prostor. K tomu, aby se zde cítili dobře – jako „doma“, je třeba, aby prostor byl kvalitní, udržovaný a bezpečný. Důležité je, aby se občanům veřejný prostor líbil, pokud se jim líbí

dokáží se o něj lépe starat a budou v něm trávit více volného času. Dobrým příkladem z praxe je i umístění umění do veřejném prostoru, které je dostupné pro všechny. Umění zvyšuje atraktivitu místa, láká turisty, ale také ovlivňuje zájem o prostor kolem nás. Revitalizace, rekonstrukce veřejného prostranství může být značným přínosem pro podporu LEK.

Další příklady konkrétních realizovaných projektů obcí: výsadba stromořadí a stromů (Věžná, Pacov, Těchobuz), úprava pěší zóny v Zámeckém parku (Pacov), doplnění mobiliáře ve veřejném prostoru (Mezilesí, Pacov atd.) umístění dřevěných soch v Zámeckém parku, rekonstrukce pacovské synagogy, židovského domu (Pacov), Přírodní zahrada (Obrataň) a mnohé další).

Přínosy pro LEK:

- vyšší kvalita života v obci
- atraktivita pro přespolní obyvatele a turisty
- možnost pořádání kulturních akcí
- zvýšení image obce
- zvýšení soudržnosti a pospolitosti místních obyvatel
- zvýšení povědomí o kulturním, historickém a uměleckém životě v obci

Výstavba či modernizace dětských hřišť, sportovišť a sportovního zázemí – Důležitost podpory aktivit pro trávení volného času pro děti a mládež je jednou z důležitých podmínek pro rozvoj jednotlivých obcí. Poskytují prostor k smysluplnému trávení volného času a zdárnému fyzickému, psychickému i sociálnímu vývoji dětí. Stejně je tomu tak při podpoře sportovišť a sportovního zázemí. Sport občany sdružuje, upevňuje vztahy a napomáhá navazovat vztahy nové, přičemž neřeší věk, pohlaví, sociální aspekty nebo společenské postavení.

(Další příklady konkrétních projektů: Výstavba dětského hřiště (Těchobuz, Eš), Multifunkční hřiště nejen pro děti (Velká Chyška), Revitalizace sportovního areálu Za Branou (Pacov), Modernizace atletického stadionu (Pacov), Multifunkční hřiště (Zhořec) a mnohé další.)

Přínosy pro LEK:

- atraktivita pro mladé rodiny s dětmi
- atraktivita z hlediska možnosti pořádání sportovních utkání a klání
- podpora pospolitosti a soudržnosti nejen místních obyvatel
- podpora zdravého životního stylu
- rozšíření volnočasových aktivit nejen pro děti
- image obce

Technická a dopravní infrastruktura – Technická infrastruktura určuje nejen kvalitu daného území, ale předává i informace pro podnikatelské investice a záměry. Zdokonalováním technického stavu inženýrských sítí se výrazně zvyšuje komfort života obyvatel na jeho území. Při hledání nového místa pro život hraje velkou roli právě technická infrastruktura a vybavenost dané obce. Zajištění technické infrastruktury území se stalo zcela nepostradatelné ve fungování území i s ohledem na jeho další rozvoj. Kvalitní a bezpečné místní komunikace na území obce jsou naprosto nezbytné pro bydlení a samoobslužnost na území mikroregionu.

(Další příklady konkrétních projektů: Základní technická vybavenost (Pacov, Lukavec, Kámen), Investice do projektových dokumentací např. Pošná – kanalizace, čerpací stanice a výtlač na ČOV Pacov, Opravy místních komunikací (Eš, Pacov, Lukavec, Cetoraz, Obrataň, Důl, Věžná atd.)

Přínosy pro LEK:

- atraktivita území (k bydlení i podnikání)
- kvalita životních podmínek v obci
- dopravní obslužnost

Rekonstrukce veřejných budov – Veřejné budovy jsou vizitkou obcí a měst, proto je potřeba o ně řádně a hospodárně pečovat. Významné budovy vytvářejí dominanty a orientační body celoměstského významu. Veřejné budovy tvoří osnovu a orientační síť města, vážou se na významná veřejná prostranství a dotvářejí je. Veřejné budovy odnepaměti reprezentují své město/obec a jeho obyvatele, definují jeho status a vytvářejí jeho identitu.

(Další příklady konkrétních projektů: Stavební úpravy obecního domu v Pošné (Pošná), Multifunkční objekt Těchobuz č.p. 60 (Těchobuz), Rekonstrukce školní jídelny v Obratani (Obrataň), Opravy hygienického zázemí obecního úřadu Bratřice (Bratřice) a mnohé další.)

Přínosy pro LEK:

- atraktivita území
- pospolitost a soudržnost komunity
- image obce
- zvýšení kvality života
- energetické úspory

3.2.10 SOUHRNNÉ HODNOCENÍ DOSAVADNÍ PODPORY LEK ZE STRANY OBCÍ V DSO

Obce se věnují podpoře LEK převážně prostřednictvím tvrdých projektů. Jedná se především o investice do technické a dopravní infrastruktury. Většina obcí rovněž podporuje spolkovou a komunitní činnost, věnovat se tomu bude i nadále. Podpora LEK probíhá také často podporou bydlení, to je však spojeno s nedostatkem parcel ve vlastnictví obcí a finanční náročností s jejich zasíťováním. Velká podpora je také soustředěna do zohledňování lokálních dodavatelů, kteří jsou osloveni vždy v souladu se zákonem o veřejných zakázkách. Obce se v minulosti soustředily i na společné projekty prostřednictvím DSO. V současnosti se plánuje důležitý projekt zabývající se zásobováním vodou.

Podpora LEK ze strany obcí není samozřejmě taková jako by měla či mohla být. Argumentem ze strany obcí jsou především jejich omezené rozpočty, částečný nezájem samospráv, strávený čas navíc, zodpovědnost a omezený počet personální podpory. I přes tyto argumenty jsou, ale i obce v DSO, které přes veškeré omezení a úskalí vyvíjejí snahu pro podporu LEK něco udělat. Především pak skrze různé projekty, se kterými jim pomáhají zaměstnanci DSO či MAS, které obcím uleví alespoň prostřednictvím konzultací či správy jednotlivých projektů a jeho administrativního zajištění.

Jako velkou příležitost pro obce je především větší využití strategické plánování. Většina obcí má své strategické plány zpracovány velmi stroze, nejsou pak dobrým vodítkem pro samotný rozvoj obce či města. S tím souvisí i jejich aktualizace. Ta probíhá ve většině případech pouze na úrovni konkrétních

projektů, které jsou uměle doplněny kvůli vypsaným dotačním titulům. Avšak strategické plánování, které má přinášet výsledky musí vycházet z reálných možností. Např. v plánovací fázi je nutné se zabývat i prosaditelností a realizovatelností navrhovaných opatření a vycházet z reálných (finančních) možností obce. Přitom by se na tvorbě strategických plánů obcí a měst měli více účastnit představitelé krajů a jejich institucí.

Přístupy obcí v DSO k podpoře LEK (včetně role DSO v podpoře LEK) můžeme shrnout následující tabulkou SWOT:

Tabulka 12: Podpora LEK obcemi z DSO – SWOT

Silné stránky	Slabé stránky
<ul style="list-style-type: none"> • Tvorba smysluplných projektů (převážně do nezbytné technické infrastruktury, která ovlivňuje kvalitu životní úrovně v obcích, dále i do veřejných budov, místních komunikací, aj.) • Silná soudržnost obcí DSO • Podpora spolkové a komunitní činnosti • Zohledňování místních podnikatelů • Podpora bydlení v obcích 	<ul style="list-style-type: none"> • Nízká míra podpory LEK • Soustředění se především na tvrdé projekty • Nezáměr obcí i podnikatelů spolupracovat a komunikovat nad rámec povinného a potřebného • Obce neposkytují dotace pro podnikatele • Nejsou realizované žádné náročnější investiční projekty ve spolupráci s aktéry LEK na území obci
Příležitosti	Hrozby
<ul style="list-style-type: none"> • Využití seminářů, webinářů pro starosty a personál obce • Podpora cestovního ruchu a rozvoj doprovodné infrastruktury • Spolupráce s místními podnikateli • Spolupráce s aktéry regionálního rozvoje a blízkými centry • Strategické plánování 	<ul style="list-style-type: none"> • Snížení obecních rozpočtů a dalších finančních zdrojů (dotační výzvy) • Ekonomická krize • Přírodní kalamity (pokračující kůrovec, sucha) • Volební období (4 roky) – některé projekty mají dlouhou udržitelnost. Z tohoto důvodů se obce často vyhýbají projektům, které mají delší udržitelnost. • Neochota nebo nepříznivé podmínky prodeje pozemků v soukromém vlastnictví, které by obec mohla využít pro rozvoj LEK

II. NÁVRHOVÁ ČÁST

4 PŘÍLEŽITOSTI DALŠÍHO ROZVOJE LEK

V analytické části byly identifikovány klíčové příležitosti dalšího rozvoje LEK v DSO, které vyjmenovává níže uvedená tabulka. V tabulce také komentujeme, do jaké míry mohou být tyto příležitosti využity obcemi, případně úrovní DSO.

Tabulka 13: Hlavní příležitosti dalšího rozvoje LEK v DSO

Příležitosti	Možnosti využití příležitosti obcemi v DSO/DSO (shrnující komentář)
<p>1. Podpora cestovního ruchu (podpora ekonomiky na území DSO) (Dlouhodobý i krátkodobý horizont)</p>	<p>Oblast DSO má velký potenciál pro cestovní ruch. Je zapotřebí se tomuto tématu více věnovat.</p> <p>Zaměření se na aktivity pro turisty – seniory.</p> <p>V krátkodobém horizontu – analýza území, atraktivit pro turisty – nabídka a prezentace/propagace.</p> <p>Zajištění základny pro cestovní ruch – podpora podnikání v cestovním ruchu – ubytovací prostory (představuje značný problém, s tím souvisí i chybějící doprovodná infrastruktura) – souvisí s přilákáním podnikatelů v dané oblasti.</p> <p>Dlouhodobý horizont – časově i nákladově.</p>
<p>2. Podpora a rozvoj bydlení (Dlouhodobý i krátkodobý horizont)</p>	<p>Území DSO má potenciál k atraktivnímu rodinnému bydlení – venkovská oblast. Ideální pro bydlení rodin s dětmi.</p> <p>Více se zaměřit na podporu bydlení s ohledem na mladé a seniory. (Startovací a seniorské byty).</p>
<p>3. Podpora podnikatelů, nabídnutí volných podnikatelských ploch, popř. Podnikatelský park (Dlouhodobý horizont)</p>	<p>Podpora podnikatelů na území DSO – výhodné podmínky, přilákání podnikatelů na území DSO, zvyšování zaměstnanosti, udržení mladé populace v DSO.</p> <p>Dlouhodobý horizont – záleží na podmínkách konkrétních obcí, ochotě a spolupráci.</p>
<p>4. Úspora energií a nákladů obce (Dlouhodobý i krátkodobý horizont)</p>	<p>Využívání dotačních titulů na úsporu energie (zateplování, FVE, TČ aj.), sbírání zkušeností, účast na seminářích atd.</p>
<p>5. Rekonstrukce a modernizace veřejných prostor měst a obcí (Dlouhodobý i krátkodobý horizont)</p>	<p>Výsadba zeleně na náběhách a náměstích.</p> <p>Pořízení mobiliáře a tvorba míst pasivního a aktivního odpočinku. Dobudování toalet u významných veřejných prostranství.</p>
<p>6. Podpora příspěvkových organizací obcí a měst (Dlouhodobý i krátkodobý horizont)</p>	<p>Podpora místních spolků a zájmových skupin.</p> <p>Zvyšování povědomí o těchto skupinách široké veřejnosti, včetně pořádání společných akcí, popřípadě jejich spolufinancování.</p>

7. Spolupráce obcí, ale i ostatních aktérů při rozvoji LEK (Dlouhodobý i krátkodobý horizont)	Spolupráce obcí na řešení LEK území mikroregionu. Tvorba společných, ale i individuálních projektů. Spolupráce s dalšími aktéry rozvoje. Vzdělávání v podpoře LEK jednotlivých obcí a hledání příkladů dobré, ale i špatné praxe.
---	--

5 PODPORA LEK OBCEMI V DSO – SHRNUTÍ HLAVNÍCH ZJIŠTĚNÍ Z ANALYTICKÉ ČÁSTI

S využitím informací v analytické části můžeme shrnout hlavní pozitiva a negativa toho, jak obce v DSO dosud podporovaly LEK, následovně:

Tabulka 14: Hlavní pozitiva a nedostatky v dosavadní podpoře LEK obcemi z DSO

Hlavní pozitiva
1. Využívání dotačních titulů (značná úspora obecních prostředků, která by mohla být, a částečně je využita na podporu LEK).
2. Spolupráce mezi obcemi, ale i prostřednictvím MAP, DSO (sdílení příkladů dobré praxe, společné schůze a projekty).
3. Spolupráce a podpora místních spolků, neziskových organizací a samotných obyvatel obcí
4. Zvyšování životní úrovně obcí – velkými investicemi do infrastruktury (rekonstrukce budov, místních komunikací, výstavba ČOV, ZTV aj.)
5. Aktivita spádového města Pacov a větších obcí DSO – spolupráce i s ostatními obcemi
6. Aktivita ohledně podpory bydlení (výkup pozemků, zasíťování parcel, aj.)
Klíčové nedostatky
1. Vnímání samotné LEK – dosud obce nevnímaly podporu LEK ani na úrovni DSO jako nástroj (chybí motivace).
2. Využívání především přímých nástrojů LEK
3. Malá podpora klíčových oblastí rozvoje (podpora podnikatelů, podpora cestovního ruchu: nedostatečná podpora infrastruktury a doprovodného zařízení)
4. Nedostatečná podpora bydlení pro mladé a seniory (nízká kapacita bydlení pro nízkopříjmové skupiny).
5. Absence podpory podnikatelů

6 NÁVRHY NA ZLEPŠENÍ PODPORY LEK V DSO

6.1 NÁSTROJE PODPORY LEK S NEJVĚTŠÍM POTENCIÁLEM (PRO OBCE V DSO/ PRO DSO)

S ohledem na charakter obcí v DSO a jejich dosavadní aktivity obcí můžeme konstatovat, že především následující nástroje podpory LEK mají největší potenciál pro podporu LEK obcemi v DSO.

Tabulka 15: Nástroje s největším potenciálem pro podporu LEK v DSO

1. Strategické plánování a řízení rozvoje LEK	Má významný potenciál pro rozvoj a podporu na území regionu. Otázkou je zkušenost a angažovanost místních samospráv. Větší obce samozřejmě s tímto nástrojem pracují více a na jiné úrovni než nejmenší obec DSO s 14 obyvateli. Přesto správně vytyčené cíle a jejich organizace je nezbytná pro úspěšné plánování a řízení rozvoje.
2. Podporování cestovního ruchu	Podpora CR má značný potenciál. Území nemá žádné příliš významné památky, ale nachází se v klidné lokalitě, kde příroda není zdaleka tak narušená rukou člověka. Je ideální pro individuální rekreaci na kole či pěší turistiku. Jediné omezení je spatřováno v absenci doprovodné infrastruktury a stravovacích zařízení.
3. Podporování bydlení	DSO Stražiště má největší potenciál právě v rozvoji a podpoře bydlení, neboť se jedná o venkovský region. Přilákáním mladých rodin s dětmi, porostou nejen samotné obce, ale následně i její infrastruktura, která bude do budoucna nezbytná. Důležité je se zaměřit i na bydlení pro seniory, jelikož je stále aktuální pokračující trend stárnutí obyvatel.
4. Zohledňování podnikatelů při zadávání veřejných zakázek.	Ano, důležitý nástroj, který má potenciál. Obce již využívají, pokud tedy není v rozporu se zákonem o veřejných zakázkách.
5. Podporování komunitní a spolkové činnosti	Obce podporují nejen finančně komunitní a spolkové činnosti v obcích. Konají se i různé akce. Tento nástroj obce využívají a budou ho využívat i nadále.

8. Vzdělávání pracovníků / hledání existující dobré praxe v podpoře LEK.	Vzdělávání pracovníků je důležité, především pak na menších obcích. Problémem je motivace.
9. Pravidelné vyhodnocování potřeb a dostupnosti služeb na území obce a v širším území	Pravidelné vyhodnocování služeb je přirozeně jednou z cest nejen k spokojenému obyvatelstvu dané obce, ale i k tomu zjistit co v dané obci chybí i z perspektivy samotných obyvatel. Tento nástroj je i jako jeden z nejlevnějších, který je třeba využívat.
10. Obec se přímo, nebo nepřímo finančně podílí na poskytování služeb, které by v obci jinak chyběly, nebo byly výrazně omezené.	Některé obce v DSO již poskytují služby, které by v obci chyběly. Především jde o venkovské prodejny a poštu. Tento nástroj chtějí využívat i nadále.
11. Obec sama poskytuje služby, které by v obci jinak chyběly, nebo byly výrazně omezené.	Obec Těchobuz provozuje galerii a TIC.
12. Pronajímání nemovitostí podnikatelům	Pronajímání nemovitostí podnikatelům, již obce nabízí např. Těchobuz, Bratřice. Obce by nabízely pronájem i více, ale není o to ze strany podnikatelů příliš velký zájem.

6.2 SOUBOR DOPORUČENÍ KE ZLEPŠOVÁNÍ

S ohledem na výše uvedené můžeme navrhnout následující soubor klíčových doporučení, které mohou zlepšit přístup obcí v DSO anebo DSO k podpoře LEK.

Okruh doporučení:

- Doporučení 1: **Podpora podnikatelů**
- Doporučení 2: **Podpora a rozvoj cestovního ruchu**
- Doporučení 3: **Technická infrastruktura včetně mobility v regionu a ŽP**
- Doporučení 4: **Podpora a rozvoj bydlení**
- Doporučení 5: **Podpora místních spolků, kulturních a společenských akcí, modernizace a úprava veřejného prostoru**

Doporučení 1:	Podpora podnikatelů (V rámci podpory by bylo vhodné zajistit zajímavou nabídku podnikatelských ploch a finanční podpory pro podnikatele, aby přilákala do obce nové zaměstnavatele.) Zajímavým a podnětným příkladem je např. podnikatelský park Milevsko.
----------------------	--

	<p>Město Pacov je bezpochyby hlavním aktérem regionu, podpora podnikatelů je z jeho strany nejvíce potřebná a důležitá pro rozvoj LEK regionu.</p> <p><i>Kvůli pracovním příležitostem dojíždí spousta obyvatel do jiných spádových obcí, velmi často však mimo region DSO.</i></p> <p><i>Výzvou a příležitostí by byl projekt na přilákání podnikatelů na území Pacov (nejen na jeho území viz. relevantnost obcí) = nabídnutí ploch pro podnikatele, areál by pak zaplnily firmy a došlo by k vytvoření nových pracovních míst. Projekt by částečně zamezil odlivu mladých lidí z území a zvýšil úroveň života v regionu.</i></p> <p><i>Podpora podnikatelů, dotační pobídky, výhodné nájmy atd.</i></p>
Relevantní pro obce:	<i>Pacov, Lukavec, Obrataň, Kámen</i>
V jakém časovém horizontu je možné realizovat:	<i>Do 5 let</i>
Za jakých předpokladů je možné realizovat / Co je potřeba k realizaci doporučení/opatření:	<ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> <i>personální zajištění</i> <input type="checkbox"/> <i>vytyčení ploch – územní plán (případná aktualizace)</i> <input type="checkbox"/> <i>rozpočet obce</i> <input type="checkbox"/> <i>spolupráce s podnikateli a externími aktéry</i> <input type="checkbox"/> <i>zajištění jiných finančních zdrojů</i>

Doporučení 2:	<p>Podpora a rozvoj cestovního ruchu</p> <p><i>(Úprava, údržba veřejného prostranství a kulturních památek na území obce, vytvoření doprovodné sítě zajímavých odpočinkových míst, přilákání podnikatelů v oblasti pohostinství a služeb).</i></p> <p>Především Cyklostezky => které by měly velký potenciál => využití vhodně vypsanych výzev. Naučné stezky, akce jako např. Cestou kolem Stražiště (kontrolní stanoviště jednotlivé obce – zajímavosti obcí, odpočívadla, informační tabule, herní prvky = zvýšení atraktivity regionu).</p> <p>Na zvážení jsou i oblasti jako agroturistika či ekoturistika. Podmínkou úspěchu jsou však i doprovázející služby (především ubytovací a stravovací zařízení), kterými ovšem nedisponují všechny obce.</p> <p>Zajímavým konceptem by mohlo být zapojení samotných obyvatel (soukromníků) a pronajímání jejich nemovitostí. => zapojení veřejnosti, místních podnikatelů.</p> <p>Využití nemovitostí v majetku obce tzv. brownfieldů (vepřín, venkovské školy atd.) = možnost realizace venkovských kreativních inkubátorů a propojit tak spolupráci různých kultur (včelařů, myslivců, rybářů, cyklistů, turistů apod.) a místních obyvatel. Tyto kreativní inkubátory mohou nabízet např. tvůrčí pobyty, činnost by se mohla zaměřovat na ekologii venkova či umění.</p> <p><i>Každoročně se vypisují dotační tituly na podporu cestovní infrastruktury, proto by bylo vhodné tohoto titulu využít především pak pro malé obce. Neboť nemají tolik příležitostí a financí pro rozvoj LEK v jiných oblastech.</i></p>
----------------------	---

	<p>Avšak ne vždy jsou dotační tituly vypsány v souladu s plány jednotlivých obcí např. podmínka dotačního titulu, že naučná stezka nelze vést extravilánem obce apod.</p> <p>Dále je třeba podpora vybavenosti turistických tras – dobíjecí stanice na elektrokola, výstavba odpočívadel, samoobslužné bedny (pití, občerstvení), informační tabule, navigační cedule pro návštěvníky, informační panely, mapové panely aj.</p> <p>Dále pak budování doprovodné infrastruktury pro aktivní formy udržitelné turistiky (např. vyhlídková místa, rozhledny, prvky zábavně naučné infrastruktury, sociální zázemí včetně sociálních zařízení – tj. toalet, samo-obslužný cyklopoint, stojany na kola, místa pro odpočinek turistů atd.</p>
Relevantní pro obce:	Všechny obce
V jakém časovém horizontu je možné realizovat:	2 roky
Za jakých předpokladů je možné realizovat / Co je potřeba k realizaci doporučení/opatření:	<input type="checkbox"/> rozpočet obce <input type="checkbox"/> vhodně vypsání dotační výzvy <input type="checkbox"/> personální zajištění

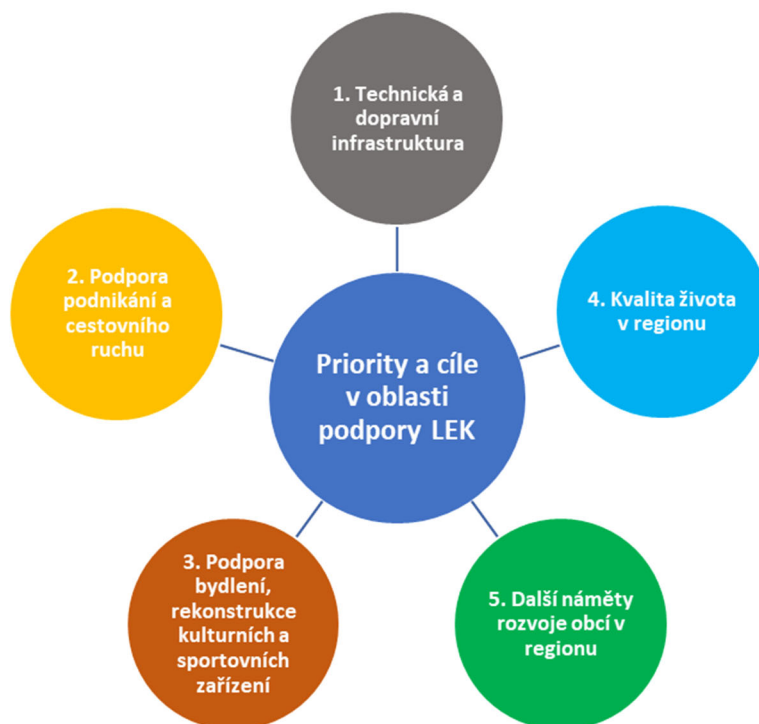
Doporučení 3:	<p>Technická infrastruktura a mobilita v rámci regionu a ŽP</p> <p>(opravy, rekonstrukce a dobudování nezbytné technické infrastruktury na území DSO – dle potřeb jednotlivých obcí). Jedná se především o ČOV, kanalizace, odbahnění rybníků, aj.)</p> <p>Zajištění kvalitní dopravní infrastruktury místních komunikací. Jelikož obce mají primárně funkci obytnou, je dojížděkovost do spádových obcí a měst nezbytná. Z toho důvodu je důležitá kvalita místních komunikací obcí v DSO. Zároveň je důležitý stav komunikací I., II. a III. tříd, které je nutné řešit s krajem a ŘSD.</p> <p>Investice do silniční infrastruktury jsou značně vysoké pro místní rozpočty obcí, proto i zde je třeba využít podpory dotačních titulů. V případě silnic vyšších tříd je nutné se obrátit na příslušnou instituci se žádostí o opravu na příslušné místo dle třídy silnic (I. - ŘSD, III., II. kraj). Případně vyjednávat o řešení jejich stavu prostřednictvím DSO.</p>
Relevantní pro obce:	Všechny obce, DSO
V jakém časovém horizontu je možné realizovat:	2–5 let
Za jakých předpokladů je možné realizovat / Co je potřeba k realizaci doporučení/opatření:	<input type="checkbox"/> dostatečný rozpočet obce <input type="checkbox"/> jednání s předmětnými aktéry <input type="checkbox"/> personální zajištění <input type="checkbox"/> zajištění jiných finančních zdrojů

Doporučení 4:	<p>Podpora a rozvoj bydlení</p> <p>Vykupování pozemků a nevyužitých budov a nemovitostí od soukromníků. Zvýšení dostupnosti nájemního bydlení v obcích. Zajištění kapacit, dostupnosti a kvalitních služeb pro seniory. Sdílené nájemní byty pro seniory.</p> <p><i>V současnosti jsou vypsané výzvy v gesci MMR či MPSV. Pokud by obec neměla dostatečné finanční zdroje, je vhodné tuto problematiku řešit na úrovni plánu a postupovat po jednotlivých krocích (výkup nemovitostí/ pozemků, souhlasy, zajištění dokumentace atd.). Značným problémem však může být výkup samotných pozemků od soukromníků, popřípadě i firem.</i></p> <p><i>Podpora bydlení má v regionu velký potenciál především pak i pro malé obce, jelikož plní primárně funkci obytnou.</i></p>
Relevantní pro obce:	<i>Pacov, Lukavec, Kámen, Obrataň případně i ostatní obce, pokud je zájem.</i>
V jakém časovém horizontu je možné realizovat:	<i>2-5 let</i>
Za jakých předpokladů je možné realizovat / Co je potřeba k realizaci doporučení/opatření:	<input type="checkbox"/> <i>dostatečný rozpočet obce</i> <input type="checkbox"/> <i>personální zajištění</i> <input type="checkbox"/> <i>spolupráce s předmětnými aktéry</i> <input type="checkbox"/> <i>zajištění jiných finančních zdrojů</i>

Doporučení 5:	<p>Podpora místních spolků, kulturních a spolkových akcí, ale i modernizace a úprava veřejného prostoru</p> <p>Rozvoj zázemí pro pořádání obecních akcí i akcí neziskových organizací, místních spolků aj. (přístřešky, prostory, mobilní stoly apod.)</p> <p>Využití výzvy na nákup předmětného vybavení pro zázemí obecních akcí – jednotlivě či spolupráce obcí.</p> <p>Investice do veřejného prostranství Modernizace a úprava veřejného prostranství. Využití nových konceptů streetart, busking, mobilní galerie).</p> <p>Zviditelnění rodáků a místních zajímavostí. Umísťování soch a umění do veřejného prostoru, panelů s obrázky ZUŠ, ZŠ, ale i zajímavých událostí na území DSO.</p> <p>Vybudování naučné stezky, mapy, informační cedule v obci apod.</p>
Relevantní pro obce:	<i>Všechny obce</i>
V jakém časovém horizontu je možné realizovat:	<i>Dlouhodobý horizont</i>
Za jakých předpokladů je možné realizovat / Co je potřeba k realizaci doporučení/opatření:	<input type="checkbox"/> <i>dostatečný rozpočet obce</i> <input type="checkbox"/> <i>personální zajištění – motivace</i> <input type="checkbox"/> <i>oslovení konkrétních aktérů a jejich spolupráce</i> <input type="checkbox"/> <i>jednání s dotčenými orgány, popř. vlastníci pozemků (v případě infrastruktury)</i>

6.3 PRIORITY A CÍLE V OBLASTI PODPORY LEK OBCEMI/DSO PRO OBDOBÍ NÁSLEDUJÍCÍCH 3 AŽ 5 LET

S ohledem na charakter obcí DSO, kapacitu DSO a jejich dosavadní aktivity navrhujeme pro následující období 3 až 5 let následující priority:



Priorita 1: Technická a dopravní infrastruktura

Priorita 2: Podpora podnikání a cestovního ruchu

Priorita 3: Podpora bydlení, rekonstrukce kulturních a sportovních zařízení

Priorita 4: Kvalita života v regionu

Priorita 5: Další náměty rozvoje obcí v regionu

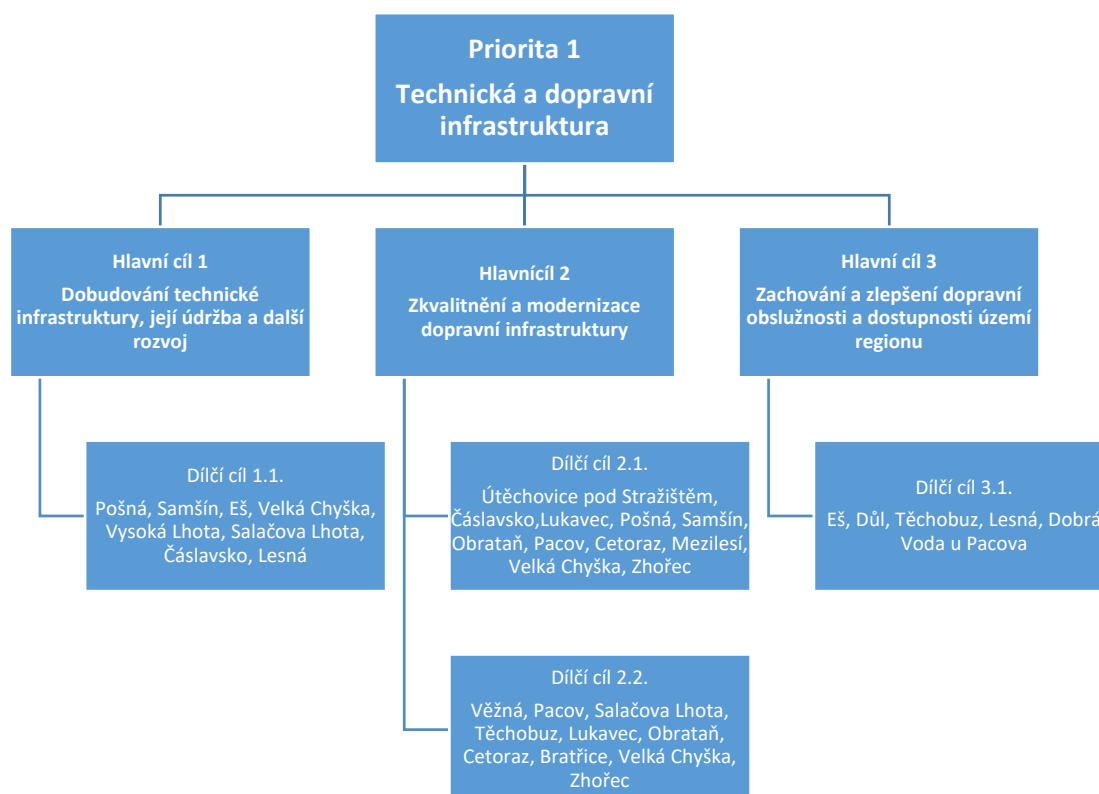
Hlavním cílem je rozvoj hospodářský, sociální a kulturní jednotlivých členských obcí a tím i celého mikroregionu se zřetelem na zachování typického krajinného rázu území.

Díličními cíli jsou:

- rozvoj technické a dopravní infrastruktury
- podpora hospodářského růstu a konkurenceschopnosti regionu
- zajištění vhodných podmínek pro rozvoj bydlení, služeb, ale i kulturního, sportovního a společenského využití
- podpora cestovního ruchu
- usilovat o příznivé životní podmínky jednotlivých obcí a celého mikroregionu a snaha o návrat stabilního a stabilizujících ekologických systémů krajiny

Priorita 1 – Technická a dopravní infrastruktura

Rozvoj a údržba technické infrastruktury je nezbytným předpokladem pro vytvoření kvalitního zázemí pro bydlení i podnikatelskou činnost na území Mikroregionu. Jedná se zejména o napojení domů, bytů a podnikatelských objektů na vodohospodářské sítě, rozvody elektřiny, plynu, ale také napojení na telekomunikační sítě a internet. Nepostradatelnou položkou jsou také dopravní komunikace a napojení na dopravní sítě a jejich dostupnost.



Obrázek 5: Schéma obcí priority 1

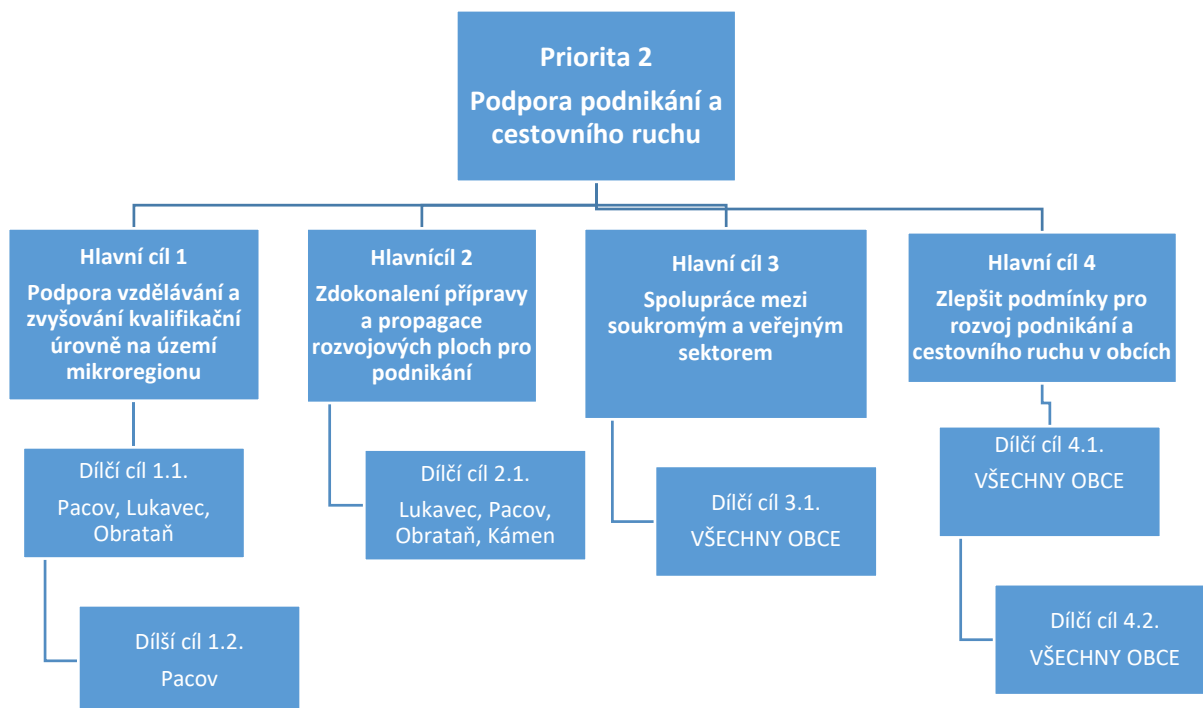
HLAVNÍ CÍL 1	Dobudování technické infrastruktury, její údržba a další rozvoj
Dílčí cíl 1.1:	Zlepšení nynějšího stavu a dobudování chybějící technické infrastruktury v obcích mikroregionu, nejen z hlediska zvýšení atraktivity z pohledu residenční funkce, ale i podpory rozvoje podnikatelských činností.
<i>Relevantní pro obce:</i>	<ul style="list-style-type: none"> Pošná, Samšín, Těchobuz, Velká Chyška, Vysoká Lhota, Salačova Lhota, Čáslavsko, Lesná
<i>Termín pro naplnění:</i>	3–5 let
<i>Předpokládaný zdroj financování:</i>	<ul style="list-style-type: none"> rozpočty místních samospráv ministerstvo místního rozvoje ČR Fond Vysočiny Státní fond Životního prostředí ČR Ministerstvo Zemědělství ČR Národní program životního prostředí

<i>Možná opatření:</i>	<ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> Údržba a rozvoj vodohospodářských sítí <input type="checkbox"/> Obnova, rekonstrukce a budování nových vodních zdrojů <input type="checkbox"/> Údržba rozvoj energetických, telekomunikačních a ostatních inženýrských sítí <input type="checkbox"/> Napojení obcí mikroregionu na zařízení pro čištění odpadních vod a jejich budování a modernizace <input type="checkbox"/> Projektová příprava projektů
<i>Možná rizika:</i>	<p>Nedostatek finanční prostředků.</p> <p>Překážky vlastnictví.</p> <p>Jednání s dotčenými orgány a subjekty.</p>
HLAVNÍ CÍL 2	Zkvalitnění a modernizace dopravní infrastruktury
Dílčí cíl 2.1.:	Zlepšení napojení mikroregionu na dopravní síť, údržba a rekonstrukce současných komunikací a zajištění bezpečného a plynulého silničního provozu na území mikroregionu.
<i>Relevantní pro obce:</i>	Útěchovice pod Stražištěm, Čáslavsko, Lukavec, Pošná, Samšín, Obrataň, Pacov, Cetoraz, Mezilesí, Velká Chyška, Zhořec (včetně místních částí obcí)
<i>Termín pro naplnění:</i>	2–3 roky
<i>Předpokládaný zdroj financování:</i>	<ul style="list-style-type: none"> - rozpočty místních samospráv - Ministerstvo místního rozvoje - Státní fond dopravní infrastruktury
<i>Možná opatření:</i>	<ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> rozvoj silniční sítě, modernizace nevyhovujících úseků silnic všech tříd (I., II., III.) = aktivity cílené především vůči vlastníkům infrastruktury – Kraj Vysočina, ŘSD) – důraz na odstraňování závad <input type="checkbox"/> Údržba a rekonstrukce stávajících místních komunikací <input type="checkbox"/> Budování nových místních komunikací. <input type="checkbox"/> Podpora dalších opatření na zvýšení bezpečnosti a plynulosti silničního provozu
<i>Možná rizika:</i>	<ul style="list-style-type: none"> - Nedostatek finančních prostředků. - Nesoučinnost klíčových orgánů.
Dílčí cíl 2.2:	Dostatečný rozvoj infrastruktury potřebný i pro bezmotorovou dopravu ve formě budování nových cyklostezek včetně infrastruktury pro pěší
<i>Relevantní pro obce:</i>	Věžná, Pacov, Salačova Lhota, Těchobuz, Lukavec, Obrataň, Cetoraz, Bratřice, Velká Chyška, Zhořec
<i>Termín pro naplnění:</i>	2–3 roky
<i>Předpokládaný zdroj financování:</i>	<ul style="list-style-type: none"> - rozpočty místních samospráv - ministerstvo místního rozvoje - Fond Vysočiny - Státní fond dopravní infrastruktury
<i>Možná opatření:</i>	<ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> Rekonstrukce a budování cyklostezek včetně mobiliáře

	<ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> Propojování sítě cyklostezek a cyklotras včetně vytyčování nových <input type="checkbox"/> Údržba a rekonstrukce stávajících chodníků a budování nových s důrazem na bezbariérovost
<i>Možná rizika:</i>	Nedostatek finančních prostředků.
HLAVNÍ CÍL 3:	Zachování a zlepšení dopravní obslužnosti a dostupnosti území regionu
Dílčí cíl 3.1.:	Eliminovat omezení obyvatel vyplývající z nižší obslužnosti území, případně jejich odliv zajištěním dostatečné obslužnosti území zejména pro osoby nemající možnost individuální automobilové přepravy.
<i>Relevantní pro obce:</i>	Eš, Důl, Těchobuz, Lesná, Dobrá Voda u Pacova
<i>Termín pro naplnění:</i>	2–3 roky
<i>Předpokládaný zdroj financování:</i>	<ul style="list-style-type: none"> - rozpočty místních samospráv - ministerstvo místního rozvoje - Fond Vysočiny - IROP
<i>Možná opatření:</i>	<ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> jednání s dopravci – optimalizace dopravní obslužnosti obcí, která přispěje k lepší dosažitelnosti služeb <input type="checkbox"/> Podpořit zavedení krajských integrovaných systémů a trvalá spolupráce s krajem Vysočina a ostatními kraji <input type="checkbox"/> Investice do mobiliáře a vybavení veřejné dopravy (stanice, zastávky, informační tabule, nástupiště)
<i>Možná rizika:</i>	Nedostatek finanční prostředků. Nesoučinnost aktérů.

Priorita 2: Podpora podnikání a cestovního ruchu

Pro rozvoj celého mikroregionu a jednotlivých obcí je tvorba příznivého ekonomického prostředí a s ním související vznik nových pracovních příležitostí jednou z důležitých priorit, bez jehož plnění není možné očekávat plnohodnotný rozvoj. Nedílnou složkou pro růst a rozvoj mikroregionu z hlediska podnikání a zatraktivnění jeho území je i podpora cestovního ruchu.



Obrázek 6 - Schéma obcí priority 2

HLAVNÍ CÍL 1	Podpora vzdělávání a zvyšování kvalifikační úrovně na území mikroregionu (rozvoj vzdělanosti a pracovních příležitostí)
Dílčí cíl 1.1:	Informační gramotnost
<i>Relevantní pro obce:</i>	Lukavec, Obrataň, Pacov
<i>Termín pro naplnění:</i>	2 roky
<i>Předpokládaný zdroj financování:</i>	<ul style="list-style-type: none"> - kraj Vysočina - OPVVV, OP JAK - <i>místní rozpočty samospráv</i>
<i>Možná opatření:</i>	<ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> Zmapovat vybavení ZŠ <input type="checkbox"/> Personální obsazenost na ZŠ <input type="checkbox"/> Vypracování návrhu na systém odměňování <input type="checkbox"/> Poskytnout asistenční pomoc – propojovat se středními školami a komunikovat s místními podnikateli
<i>Možná rizika:</i>	Nesoučinnost škol Nedostatečně vypsání dotačních výzev Nedostatek financí

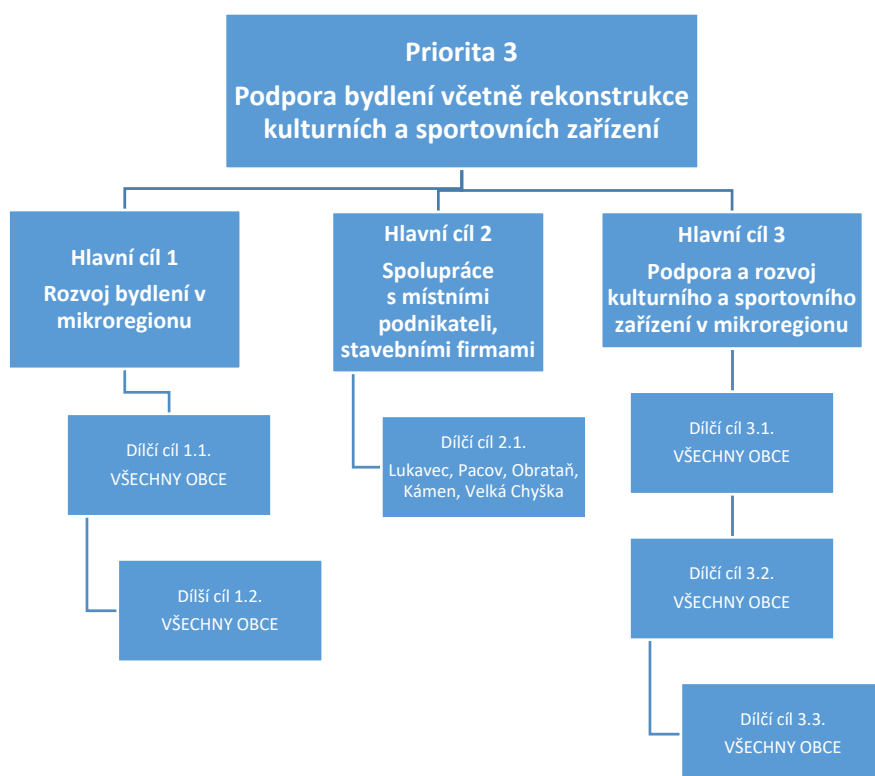
Dílčí cíl 1.2.	Soukromá VŠ neuniverzitního typu – VOŠ
<i>Relevantní pro obce:</i>	Pacov
<i>Termín naplnění:</i>	2-5 let
<i>Předpokládaný zdroj financování:</i>	<input type="checkbox"/> Kraj Vysočina <input type="checkbox"/> Město Pacov <input type="checkbox"/> Město Pelhřimov (okres)
<i>Možná opatření:</i>	Vypracování studie – analýza možností a podmínek zřízení
<i>Možná rizika:</i>	Nesoučinnost aktérů. Nedostatek zájmu.
HLAVNÍ CÍL 2	Zdokonalení přípravy a propagace rozvojových ploch pro podnikání
Dílčí cíl 2.1.:	Zabezpečení dostatečného množství a kvality rozvojových ploch
<i>Relevantní pro obce:</i>	Lukavec, Pacov, Obrataň, Kámen
<i>Termín pro naplnění:</i>	2–3 roky
<i>Předpokládaný zdroj financování:</i>	<ul style="list-style-type: none"> - Rozpočty místních samospráv - Ministerstvo místního rozvoje - NPO - Modernizační fond - IROP
<i>Možná opatření:</i>	<input type="checkbox"/> Nabídka rozvojových ploch potenciálním investorům <input type="checkbox"/> Rozvoj podnikatelské infrastruktury a ploch, společná koordinace a rozvoj ploch s důrazem na zanedbané plochy typu brownfield <input type="checkbox"/> Konceptní přístup k investicím, společná propagace mikroregionu směrem k potenciálním investorům <input type="checkbox"/> Podpora začínajících podnikatelů a rozvoj infrastruktury (podnikatelský inkubátor)
<i>Možná rizika:</i>	Nedostatečná součinnost zainteresovaných. Nezájem investorů. Nedostatek finančních prostředků.
HLAVNÍ CÍL 3:	Spolupráce mezi soukromým a veřejným sektorem
Dílčí cíl 3.1.:	Podpora a rozvoj spolupráce veřejného a soukromého sektoru pro podnikání a pro zajištění dostupnosti veřejných služeb a infrastruktury nedosažitelných z rozpočtu obcí.
<i>Relevantní pro obce:</i>	Všechny obce
<i>Termín pro naplnění:</i>	2 roky
<i>Možná opatření:</i>	<input type="checkbox"/> Vznik informační platformy na podporu venkovského podnikání <input type="checkbox"/> Podpora, spolupráce a vzájemná informovanost mezi obcí a podnikateli <input type="checkbox"/> Informovanost o dostupnosti finančních zdrojů
<i>Možná rizika:</i>	Nedostatek zájmu. Nedostatek finančních zdrojů.

HLAVNÍ CÍL 4:	Zlepšit podmínky pro rozvoj podnikání a cestovního ruchu v obcích
<i>Dílčí cíl 4.1:</i>	Podpora a rozvoj doprovodné infrastruktury cestovního ruchu na území mikroregionu s ohledem na současné trendy
<i>Relevantní pro obce:</i>	Všechny obce
<i>Termín pro naplnění:</i>	2–3 roky
<i>Předpokládaný zdroj financování:</i>	<ul style="list-style-type: none"> - rozpočty místních samospráv - Ministerstvo pro místní rozvoj ČR - Fond Vysočiny - potencionální investoři
<i>Možná opatření:</i>	<ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> Podpora a rozvoj měkké turistiky <input type="checkbox"/> Podpora vzniku ubytovacích a stravovacích zařízení, zvyšování kvality současných zařízení <input type="checkbox"/> Podpora rozvoje infrastruktury pro různé formy cestovního ruchu, především zaměřenou na venkovskou turistiku (agroturistika, ekoturistika) <input type="checkbox"/> Vytýčení cyklotras <input type="checkbox"/> Podpora a rozvoj doplňkové infrastruktury pro trávení volného času a jejího propojení s ostatními obcemi <input type="checkbox"/> Omezit negativní vliv turismu – pořízení odpadkových košů, informačních tabulí atd. <input type="checkbox"/> Podpora vzniku regionálních podnikatelských sítí s ohledem na venkovskou turistiku <input type="checkbox"/> Spolupráce s obcemi
<i>Možná rizika:</i>	Nedostatek finančních prostředků. Nedostatečný zájem. Nedostatečné personální zajištění.
<i>Dílčí cíl 4.2.:</i>	Využití potenciálu mikroregionu na úrovni všech aktérů cestovního ruchu za účelem koordinace a prezentace na území regionu i mimo něj.
<i>Relevantní pro obce:</i>	Všechny obce
<i>Termín pro naplnění:</i>	2-5 let
<i>Předpokládaný zdroj financování:</i>	<ul style="list-style-type: none"> - rozpočty místních samospráv - Fond Vysočiny - potencionální investoři - Ministerstvo pro místní rozvoj ČR
<i>Možná opatření:</i>	<ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> Analýza nabídky historických a kulturních památek, zajímavostí, ale i místních tradic a zvyků <input type="checkbox"/> Propojení, koordinace a využití kulturních akcí k rozvoji cestovního ruchu <input type="checkbox"/> Zdokonalení informovanosti návštěvníků – doprovodný mobiliář: informační tabule, turistická centra, webové stránky, blog, aplikace pro chytré telefony aj. <input type="checkbox"/> Společná propagace regionuZadání ke zpracování marketingové strategie mikroregionu <input type="checkbox"/> Komunikační platforma pro organizátory a návštěvníky akcí
<i>Možná rizika:</i>	Nedostatek finančních prostředků. Nedostatečný zájem. Konflikt zájmů.

Priorita 3: Podpora bydlení včetně rekonstrukce kulturních a sportovních zařízení

Jednou z hlavních priorit pro mikroregion je podpora bytové výstavby a podpora individuální výstavby rodinných domů. Bydlení je zásadní urbanistickou funkcí, bez jejího dalšího rozvoje není v moci obce v nich trvale udržet život. Rozvoj bydlení zároveň zajišťuje stabilizaci obyvatel, příliv nových (zejména v obcích, které se nachází v blízkosti města Pacov a blízkých center regionu), zlepšení demografické skladby obyvatel a neméně důležitá i daňová výtěžnost a navýšení místních rozpočtů.

S bydlením souvisí i možnosti využití volného času. Její zajištění a zpřístupnění výrazně ovlivní kvalitu života v mikroregionu. Téměř každá obec v mikroregionu pořádá různé kulturní akce v kulturních domech či venkovních areálech. Možnosti sportovních aktivit jsou zastoupeny ve většině případech fotbalovými hřišti, sportovními areály a sokolovnami, které jsou poměrně často v rekonstrukci či havarijním stavu, některým obcím chybí vybavení daného zázemí nebo je taktéž v havarijním stavu.



Obrázek 7 - Schéma obcí priority 3

HLAVNÍ CÍL 1:	<i>Rozvoj bydlení v mikroregionu</i>
Dílčí cíl 1.1:	<i>Připravovat plochy pro bydlení</i>
<i>Relevantní pro obce:</i>	<i>Všechny</i>
<i>Termín pro naplnění:</i>	<i>2 roky</i>
<i>Kdo bude odpovědný:</i>	starostové obcí
<i>Předpokládaný zdroj financování:</i>	<ul style="list-style-type: none"> - rozpočty místních samospráv - Fond Vysočina - IROP

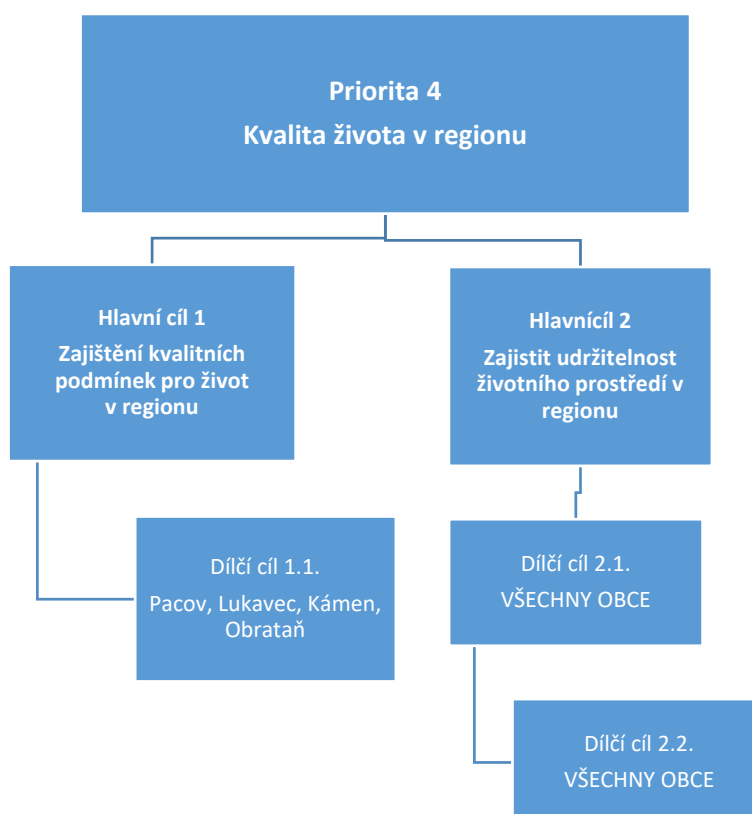
<i>Možná opatření:</i>	<input type="checkbox"/> Prověřit ÚPD v mikroregionu se zaměřením na plochy pro bydlení, nalezení možných rozporů a řešit je <input type="checkbox"/> Výkup pozemků od soukromníků <input type="checkbox"/> Vyjmutí ze ZPF
<i>Možná rizika:</i>	Nedostatek finančních prostředků. Nesoučinnost aktérů.
Dílčí cíl 1.2:	Výstavba nájemních bytů a vytváření ploch pro výstavbu RD
<i>Relevantní pro obce:</i>	Všechny
<i>Termín pro naplnění:</i>	2-5 let
<i>Kdo bude odpovědný:</i>	Starostové obcí
<i>Předpokládaný zdroj financování:</i>	<ul style="list-style-type: none"> - Rozpočty místních samospráv - Ministerstvo místního rozvoje ČR - SFDI - SFŽP, NPŽP
<i>Možná opatření:</i>	<input type="checkbox"/> Prodej pozemků, popřípadě jejich vykupování <input type="checkbox"/> Zasiťování pozemků <input type="checkbox"/> výstavba a rekonstrukce obecních bytů (=> startovací, sociální byty) <input type="checkbox"/> společné projekty se soukromníky/investory
<i>Možná rizika:</i>	Nedostatek financí. Nedostatečné personální zajištění. Nesoučinnost aktérů.
HLAVNÍ CÍL 2:	Spolupráce s místními podnikateli, stavebními firmami
Dílčí cíl 2.1.:	Vytváření partnerství a spolupráce v oblasti podpory a rozvoje bydlení
<i>Relevantní pro obce:</i>	Pacov, Obrataň, Kámen, Lukavec
<i>Termín pro naplnění:</i>	2-3 roky
<i>Kdo bude odpovědný:</i>	Starostové obcí, stavební firmy, realitní kanceláře
<i>Předpokládaný zdroj financování:</i>	<ul style="list-style-type: none"> - rozpočty místních samospráv - Ministerstvo místního rozvoje ČR - realitní kanceláře - stavební firmy - RRAV
<i>Možná opatření:</i>	<input type="checkbox"/> Konzultace s podnikateli (stavebními firmami), jejichž záměrem by mohla být výstavba bytů v regionu Spolupráce s podnikateli, především v oblasti financování – společná výstavba
<i>Možná rizika:</i>	Nedostatečný zájem. Nedostatek finančních zdrojů. Neochota spolupráce.

HLAVNÍ CÍL 3:	Podpora a rozvoj kulturního a sportovního zařízení v mikroregionu
<i>Dílčí cíl 3.1.:</i>	Výstavba, modernizace a rekonstrukce hřišť, sportovišť a vytváření prostor k aktivnímu trávení volného času
<i>Relevantní pro obce:</i>	Všechny obce
<i>Termín pro naplnění:</i>	2 roky
<i>Kdo bude odpovědný:</i>	Starostové obcí
<i>Předpokládaný zdroj financování:</i>	<ul style="list-style-type: none"> - rozpočty místních samospráv - Ministerstvo místního rozvoje ČR - IROP - SZIF
<i>Možná opatření:</i>	<ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> Projekty výstavby, modernizace a rekonstrukce hřišť (sokoloven, kluboven atd.) a dětských koutků dle potřeb jednotlivých obcí <input type="checkbox"/> Výstavba prostor pro aktivní trávení volného času včetně pořízení mobiliáře (lavičky, odpadkové koše, informační tabule) <input type="checkbox"/> Vybavení míst předměty lokálního charakteru – významný sochař, naučné tabule aj. <input type="checkbox"/> Realizace a pořádání akcí
<i>Možná rizika:</i>	Nedostatek finančních prostředků. Neochota místních.
<i>Dílčí cíl 3.2.:</i>	Podpora tradičních akcí
<i>Relevantní pro obce:</i>	Všechny obce
<i>Termín pro naplnění:</i>	1–2 roky
<i>Kdo bude odpovědný:</i>	Starostové obcí
<i>Předpokládaný zdroj financování:</i>	<ul style="list-style-type: none"> - rozpočty místních samospráv - rozpočet místních spolků a zájmových sdružení - Ministerstvo místního rozvoje ČR - IROP - SZIF, (PRV)
<i>Možná opatření:</i>	<ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> Podpora finanční, hmotná, ale i personální a organizační <input type="checkbox"/> Podílení se na pořádání tradičních akcí <input type="checkbox"/> zázemí pro místní spolky (rekonstrukce prostor sokoloven, sportovišť a míst k trávení volného času) <input type="checkbox"/> pořízení vybavení pro pořádání akcí, ale i vybavení a mobiliář sokoloven, sportovních zařízení a míst k trávení volného času
<i>Možná rizika:</i>	Nedostatek finančních prostředků. Neochota místních.
<i>Dílčí cíl 3.3.:</i>	Rekonstrukce a obnova staveb kulturního, přírodního a jinak cenného charakteru obcí
<i>Relevantní pro obce:</i>	Všechny obce

<i>Termín pro naplnění:</i>	2–3 roky
<i>Kdo bude odpovědný:</i>	Starostové obcí
<i>Předpokládaný zdroj financování:</i>	<ul style="list-style-type: none"> - rozpočty místních samospráv - Ministerstvo pro místní rozvoj ČR - MZe - SZIF (PRV) - Fond Vysočiny
<i>Možná opatření:</i>	<ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> rekonstrukce a obnova sakrálních památek obcí: kapliček, křížků, návěsných křížů, božích muk, aj. <input type="checkbox"/> rekonstrukce a obnova kulturních nemovitostí a památek obcí <input type="checkbox"/> rekonstrukce, obnova a modernizace veřejných prostor obcí – parky, návsi <input type="checkbox"/> údržba a výsadba zeleně
<i>Možná rizika:</i>	Nedostatek financí. Nedostatečné personální zajištění.

4 Priorita: Kvalita života v regionu

Na území mikroregionu je důležité zajistit kvalitní podmínky pro život jeho obyvatel. Jedná se především o dostatečnou nabídku sociálních a zdravotnických služeb, popřípadě i základních komerčních služeb, které přispějí ke kvalitě jejich života. Neméně důležitou součástí je i kvalita životního prostředí.



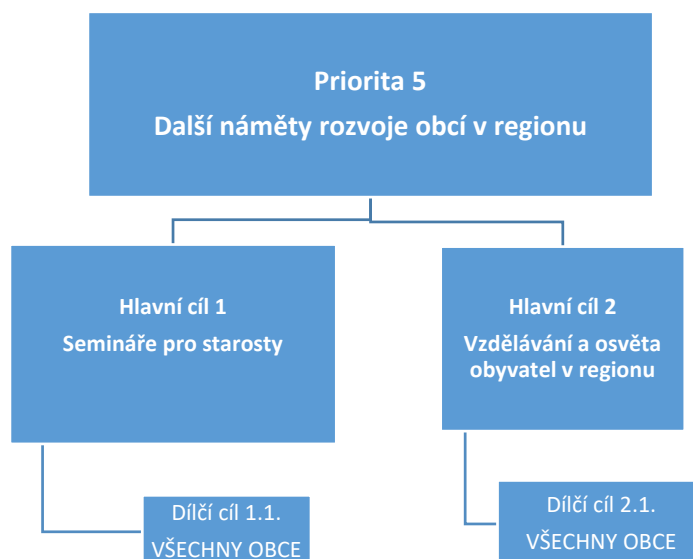
Obrázek 8 - Schéma obcí priority 4

HLAVNÍ CÍL 1:	Zajištění kvalitních podmínek pro život v regionu
Dílčí cíl 1.1:	Zajistit dostatečnou nabídku sociálních a zdravotních služeb potřebným skupinám obyvatel s ohledem na demografický vývoj a podporu zakládání rodin
<i>Relevantní pro obce:</i>	Pacov, Lukavec, Kámen, Obrataň
<i>Termín pro naplnění:</i>	3 roky
<i>Kdo bude odpovědný:</i>	Obec
<i>Předpokládaný zdroj financování:</i>	<ul style="list-style-type: none"> - rozpočty místních samospráv - podpora těchto zdrojů se státního či evropského rozpočtu
<i>Možná opatření:</i>	<ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> Podpora dostupné sítě sociálních služeb a zdravotnictví <input type="checkbox"/> Podpora základních služeb v obci (prodejny, výdejna léčiv, rozvoz jídla) <input type="checkbox"/> Jednání s příslušnými orgány ve věci dostupnosti zdravotních služeb <input type="checkbox"/> Podpora poskytovatelů služeb ve zdravotnictví a sociální sféře <input type="checkbox"/> Podpora diverzifikace sociálních a zdravotních služeb <input type="checkbox"/> Podpora implementace Komunitního plánu
<i>Možná rizika:</i>	Nedostatek a neochota lékařů na malé město/obce.
HLAVNÍ CÍL 2:	Zajistit udržitelnost životního prostředí v regionu
Dílčí cíl 2.1.:	Zajištění přístupu, údržba a obnova rybníků, zlepšování kvality vody za účelem koupání, popř. vodních sportů (podpora výstavby přírodních koupališť)
<i>Relevantní pro obce:</i>	Všechny obce
<i>Termín pro naplnění:</i>	2–3 roky
<i>Kdo bude odpovědný:</i>	Obec
<i>Předpokládaný zdroj financování:</i>	<ul style="list-style-type: none"> - MZe - OPŽP, SFŽP - Ministerstvo životního prostředí - rozpočty místních samospráv - Fond Vysočina
<i>Možná opatření:</i>	<ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> Projektová příprava <input type="checkbox"/> Výběr rybníků vhodných k popsanému využití <input type="checkbox"/> Jednání s vlastníky, zhodnocení stavu a využitelnosti <input type="checkbox"/> Zhodnocení podpory výstavby přírodních koupališť či technický zásah /obnova stávajících vodních ploch
Dílčí cíl 2.2.:	Podpora výsadby zeleně v zastavěném i nezastavěném území regionu
<i>Relevantní pro obce:</i>	Všechny obce
<i>Termín pro naplnění:</i>	2 roky
<i>Kdo bude odpovědný:</i>	Obec

<i>Předpokládaný zdroj financování:</i>	<ul style="list-style-type: none"> - MZe - OPŽP, SFŽP - Ministerstvo životního prostředí - rozpočty místních samospráv - Fond Vysočina
<i>Možná opatření:</i>	<ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> Příprava studií a projektů k výsadbě zeleně v obcích <input type="checkbox"/> Dle finančních možností ozelenění, jak v zastavěném, tak nezastavěném území <input type="checkbox"/> Například ozelenění sportovišť, zeleň podél toků, rybníků, komunikací atd.

Priorita 5: Další náměty rozvoje obcí v regionu

Další náměty, jinde nezařazené.



Obrázek 9 – Schéma obcí priority 5

HLAVNÍ CÍL 1:	<i>Vzdělávání, osvěta a komunikace v regionu</i>
Dílčí cíl 1.1:	Semináře pro starosty
<i>Relevantní pro obce:</i>	Všechny obce
<i>Termín pro naplnění:</i>	1 rok
<i>Kdo bude odpovědný:</i>	Starosta obce
<i>Předpokládaný zdroj financování:</i>	<ul style="list-style-type: none"> - rozpočty místních samospráv - Fond Vysočiny
<i>Možná opatření:</i>	<ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> Starostové obcí zvolí vhodné téma a místo semináře, mohou přizvat odborníka, dle tématu například: okresní úředníky zodpovědné za správu

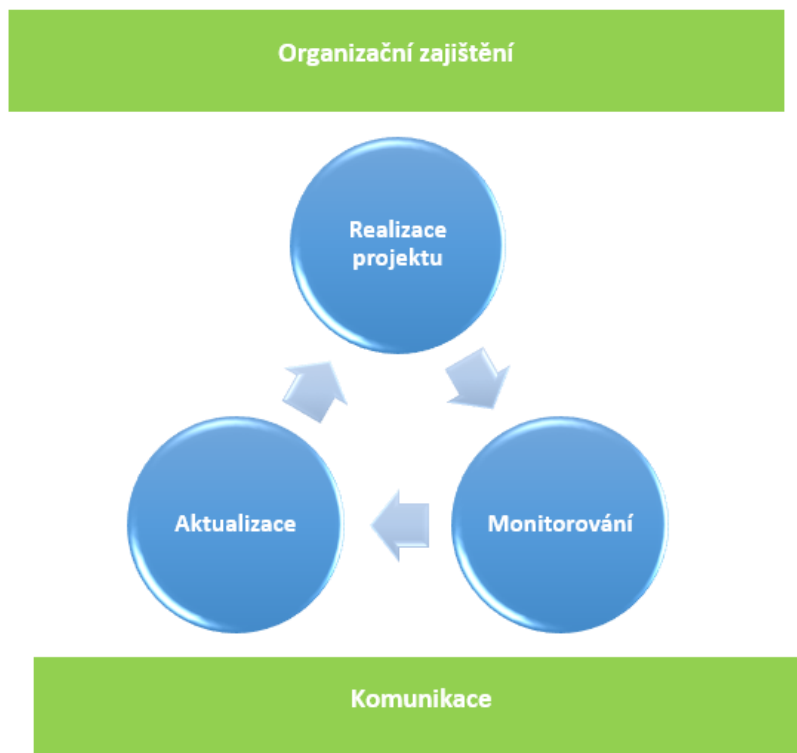
	regionu, konzultanty zajímající se o problematiku rozvoje obcí, obnovu krajiny, ekology, sociology, aj.
<i>Možná rizika:</i>	Neochota. Nedostatek času. Nedostatek finančních prostředků.
<i>Dílčí cíl 1.2.:</i>	Vzdělávání a osvěta obyvatel v regionu
<i>Relevantní pro obce:</i>	Všechny obce
<i>Termín pro naplnění:</i>	1 rok
<i>Kdo bude odpovědný:</i>	Obec
<i>Předpokládaný zdroj financování:</i>	
<i>Možná opatření:</i>	<input type="checkbox"/> Prostřednictvím obce nebo jimi zřízenými organizacemi by probíhali semináře, workshopy a různé akce, která by přiblížily například: - chod obce, nakládání s odpadem, aktuality v obci, projekty do budoucna
<i>Možná rizika:</i>	Neochota obce i obyvatel. Nedostatek motivace.

6.4 NÁVRH IMPLEMENTAČNÍ STRUKTURY

Pro úspěšnou realizaci aktivit a doporučení pro obce je nezbytné nastavit efektivní procesy a organizační kroky, které dále stanoví:

- Jakým způsobem bude doporučení/aktivita realizována;
- Jak budou sledovány výsledky;
- Jak budou hodnoceny výstupy;
- Jakým způsobem budou aktivity/ doporučení komunikovány;

Samotná implementace se skládá ze samotné realizace, monitoringu a aktualizace, přičemž je doprovázena organizačním zajištěním, komunikací aktivit navenek i uvnitř obce. Celá implementace tak představuje cyklický proces.



1. Organizační zajištění

Jelikož byla návrhová část připravena s přesahem na kompetence a možnostmi jednotlivých obcí, které by samy o sobě nebyly schopné pokrýt veškeré náklady na jednotlivá doporučení/ priority, vyžaduje naplňování jednotlivých doporučení/ priorit realizaci založenou na principu partnerství s klíčovými stakeholdery nejen na území obce (podnikatelé, aktéři místního rozvoje, zájmová sdružení, spolky jednotlivých obcí), ale i s krajem Vysočina a jednotlivými orgány státu (ministerstvo místního rozvoje, ministerstvo školství, atd.).

Za realizaci jednotlivých aktivit je zodpovědné především:

Vedení obce

- musí schválit jednotlivé priority
- rozhoduje o jednotlivých aktivitách a intervencích
- schvaluje významné aktivity a intervence na základě jejich kompetencí
- projednává vyhodnocení jednotlivých aktivit (i stanovených indikátorů jednotlivých aktivit)
- rozhoduje o případných změnách

Dále mohou být určité kompetence delegovány na:

Mikroregion Stražiště (Operativa)

- navrhování realizace aktivit na společných schůzích
- oslovování konkrétních obcí
- koordinace aktivit související s implementací aktivit a jejich naplnění

- administrace aktivit
- realizace intervencí schválené obcí
- komunikace mezi klíčovými subjekty aktivit
- iniciace zřízení a aktualizace pracovních skupin
- vyhodnocení indikátorů a plnění aktivit
- plán s dílčími aktivitami ke schválení orgánům obce
- monitoring dotačních příležitostí
- evaluace a případné úpravy

Zajištění aktivit může být také realizováno za pomoci:

Spolupracujících subjektů (NNO, místní podnikatelé, zájmová sdružení)

- spolupráce při monitorování aktivit a evaluace jednotlivých aktivit, cílů a výsledků
- spolupráce při výběru klíčových aktivit

Nebo vytvořené:

Pracovní skupiny (zaměřené na určité téma, oblast)

- spolupráce při monitorování aktivit a vyhodnocení jejich naplňování ve vazbě na cíle
- navrhuje úpravy jednotlivých aktivit
- spolupracují při výběru aktivit

Zastoupení by měli být osoby se širokého spektra: zástupci podnikatelského sektoru, MŠ a ZŠ, zájmových sdružení, občané obce a jiní experti.

Realizace aktivit (projektu):

Pro zajištění realizace daných priorit bude nutné stanovit tzv. garanta, který bude zároveň iniciátorem daných aktivit. Iniciátor bude koordinovat veškeré činnosti spojené s realizací jednotlivých opatření (záměrů) a aktivit. Možnost delegovat určité kompetence na Mikroregion Stražiště (operativa). Rovněž bude potřeba stanovit časový harmonogram a kontrolu plnění jednotlivých záměrů a aktivit. Tento harmonogram by bylo vhodné doplnit o zdroj financování dané aktivity. Postupné vyhodnocování bude zajištěno prostřednictvím sledování navržených indikátorů k dané aktivitě. Monitoring by měl být provádět pravidelně (časové intervaly dle zvolené aktivity) více viz. níže.

2. Monitorování

Monitorování aktivit představuje sledování plnění jednotlivých aktivit a vyhodnocení. Smyslem je zjištění informací o aktuálním stavu rozpracovanosti jednotlivých aktivit od jednotlivých garantů aktivit. Monitorování je nutné provádět v takových časových intervalech, aby bylo možné sledovat případné změny a pokroky v plnění a pružně reagovat na vývoj situace.

1. Sběr dat

I. fází je sběr dat. Sbíráání dat spočívá v získání informací o stavu rozpracovanosti dané aktivity.

V případě nerealizace či vzniku jiné nepředpokládané okolnosti, garanti jednotlivých aktivit dokládají zdůvodnění situace. Předmětem hodnocení je především stav rozpracovanosti, resp. stav plnění indikátorů.



II. fází je Vyhodnocení. V této fázi by měli garanti jednotlivých aktivit poskytnout tyto informace:

2. Vyhodnocení

- je aktivita realizována
- je ve fázi rozpracovanosti
- je úspěšně ukončena
- je pozastavena

- nebude realizována (zdůvodnění)



V případě realizace aktivity, by měl být přiložen slovní popis projektu – komentář – čeho bylo dosaženo (např. výstavba 5 bytů). Pokud aktivita nebude realizována nebo pozastavena, mělo by být uvedeno z jakého důvodu, popř. za jakých podmínek by bylo možné pokračovat.

3. Vyhodnocení plnění

II. fází je vyhodnocení plnění aktivity. Vedle vyhodnocení samotných aktivit je třeba provést i vyhodnocení míry plnění obce do roku. Vyhodnocení je možné provést prostým matematickým výpočtem. Vhodné je i zahrnout situaci ohledně čerpání dotací.

4. Projednání vyhodnocení

Samotné výsledky pak předložit vedení obce, přičemž míra plnění může být různá. Je důležité naplánovat jednotlivé kroky tak, aby na jednotlivé kroky reagoval i rozpočet obce, projektová příprava a další podpůrné kroky.



Nezbytným krokem je vyhodnocení celého plánu a prezentace výsledků. Mimo projednání výsledku samotnou obcí, je třeba o výsledcích informovat také guaranty projektů a dalších zaměstnanců. Nedílnou součástí je i informování veřejnosti – občané obce.

5. Prezentace výsledků

Realizace aktivit (projektů):

Realizace aktivit se bude sledovat na zasedáních zastupitelstva, na schůzích, v pracovních skupinách, popř. i na jednání s Mikroregionem Stražiště, kde budou diskutovány kroky k naplňování jednotlivých opatření a aktivit (uskutečňování činností potřebných k dosažení vytyčených cílů). Vyhodnocení bude probíhat prostřednictvím stanovených indikátorů, které umožní sledovat rozvoj dané obce např. viz. níže.

Obrázek 10 - Příkladová tabulka monitorování aktivit

Priorita 1	Infrastruktura	Monitorovací ukazatel	Jednotka	Výchozí stav	Cílový stav
Opatření 1.1.	Obnova, rekonstrukce a budování nových vodních zdrojů	Budování nových vodních zdrojů	ANO/NE	0	1
Opatření 2.1.	Údržba a rekonstrukce stávajících místních komunikací	Oprava MK - Bratřice-Velká Chyška	m	0	1

Indikátory budou mít v mnoha případech orientační charakter, neboť je nelze plně měřit či ovlivnit a současně některé efekty aktivit bývají patrné až po delší době. Ty můžeme označit ANO/NE, přičemž 0 značí NE a 1 značí ANO. U každého indikátoru je však třeba nastavit jednotku, současnou/ výchozí hodnotu a hodnotu cílového stavu. Interval sledování indikátorů závisí na dané aktivitě, přičemž by mělo být plnění aktivit i dlouhodobějšího charakteru sledováno min. 2 ročně. Zdrojem dat pro následné hodnocení budou podklady starosty, členů zastupitelstva, pracovních skupin, zaměstnanců Mikroregionu Stražiště, účetní obce atd., ale i výsledky např. z veřejných databází. Podklady pro naplňování aktivit bude podávat starosta obce, zastupitelé a další pověřené osoby, které za ně budou zodpovídat. Vyhodnocení realizace daní aktivity bude činit starosta obce společně se zastupitelstvem na jednání zastupitelstva.

3. Aktualizace

S procesem monitorování by měla být úzce spojena i aktualizace jednotlivých priorit a plánů obce. Veškeré plány by měly být průběžně aktualizovány, nejlépe každý rok v rámci sestavování místních rozpočtů. Plnění jednotlivých cílů a jejich následná aktualizace by měla proběhnout vždy minimálně ke konci období, pro které byly sestaveny.

Sběr nových záměrů iniciuje manažer případně garant dané priority především vedení obce ti oslovují participující stakeholdery k předložení nových aktivit, případně se dle jejich pokynů aktualizují dosavadní.

Sběr záměrů může probíhat např. pomocí dotazníků či pořádaných schůzek se zástupci jednotlivých sektorů. V rámci aktualizace jsou pak vyloučeny, již zrealizované aktivity nebo aktivity, které byly vyloučeny z realizace a doplněny o nové aktivity. Vzhledem k omezeným zdrojům místních rozpočtů by mělo docházet k prioritizaci, přičemž soubor aktivit v předešlých letech by mohl sloužit jako model rozpočtu na další období.

Realizace aktivit (projektu):

Na základě hodnocení realizace jednotlivých aktivit, pokud nastanou významné skutečnosti ohledně samotné realizace (například při kontrole realizace aktivit lze vypustit/upravit či doplnit dané aktivity, cíle a opatření ve vazbě na formulování dalších realizačních kroků, přičemž bude aktualizován i rozpočet obce). Aktualizaci bude provádět starosta obce prostřednictvím dodatku či úpravou dokumentu s uvedením nového termínu a vyznačením uskutečněných změn. Změnu musí schválit zastupitelstvo dané obce, kterou může konzultovat s pověřenými osobami.

4. Komunikace

Prvním krokem po schválení dané priority a aktivit vedením obce by mělo být jeho zveřejnění, aby se se záměry obce mohla seznámit široká veřejnost. Občané se mnohou zapojit už v samotném počátku při tvorbě, popř. aktualizaci aktivit či podáním námítky při zveřejnění záměru.

Základními formou o informování široké veřejnosti může být například těmito formami:

- **webové stránky obce** (Obec může mít prostřednictvím webových stránek vytvořit sekci Strategické plánování – V této sekci může být vyvěšena aktuální řešená témata po schválení vedení obce. Součástí stránek by mohl být i kontakt (email), kterého by veřejnost využila k podávání připomínek či nápadů k průběžným předpokládaným projektovým záměrům)
- **prostřednictvím místního periodika** (zveřejňování průběžných informací o probíhajícím průzkumech, potřebách, o jeho výsledcích, o sběru projektových záměrů. Informace o výsledné podobě projektových záměrů a plánovaných projektech.)
- **Setkávání s občany** (pořádání různých setkání na určitá témata)
- **Ostatní formy** (sociální sítě, dotazníky, ankety, rozhovory, aj.)

Realizace úspěšné implementace závisí především na měkkých dovednostech organizace, tj. na dovednostech práce s druhými lidmi, talentu a motivaci včetně umění motivace ostatních, vzájemné interakci atd. Při schvalování strategie se ve většině případů v organizaci nic nestane, neboť zastupitelé (personální pracovníci) zpravidla neznají měnit své chování (návyky, postupy) jen proto, že byl vydán nový metodický postup ke stávajícím činnostem. Bez implementace však nemá strategie význam, neboť bez ní nelze dosáhnout požadovaných cílů. Implementace bývá slabou stránkou často dobře zamýšleného projektu, proto je třeba neopomínat důležitosti této fáze, tedy implementace.

1. Územní plány: Město Pacov. Město Pacov: Titulní stránka [online]. Dostupné z: <https://www.mestopacov.cz/uzemni-plany/ds-1073>
(Územní plány obcí DSO: Bratřice, Cetoraz, Čáslavsko, Dobrá Voda u Pacova, Důl, Eš, Kámen, Lesná, Lukavec, Mezilesí, Obrataň, Pacov, Pošná, Salačova Lhota, Samšín, Těchobuz, Útěchovice pod Stražištěm, Velká Chyška, Věžná, Vyklantice, Vysoká Lhota, Zhořec, Zlátenka.)
2. Strategické plány obcí v DSO
3. Dotazníkové šetření a konzultace se starosty
4. Špaček, D., Hrůza, F. (2021). Metodika pro zpracování analýzy území (verze z 25. 10.) (nepublikováno.).
5. RIS – Regionální informační servis. Redirecting to /cs/ [online]. Copyright © 2021 Ministerstvo pro místní rozvoj ČR [cit. 01.09.2022]. Dostupné z: <https://www.risy.cz/cs/vyhledavace/obce/548511-pacov>
(RIS obcí DSO: Bratřice, Cetoraz, Čáslavsko, Dobrá Voda u Pacova, Důl, Eš, Kámen, Lesná, Lukavec, Mezilesí, Obrataň, Pošná, Salačova Lhota, Samšín, Těchobuz, Útěchovice pod Stražištěm, Velká Chyška, Věžná, Vyklantice, Vysoká Lhota, Zhořec, Zlátenka.)
6. ÚZEMNĚ ANALYTICKÉ PODKLADY SPRÁVNÍHO OBVODU OBCE S ROZŠÍŘENOU PŮSOBNOSTÍ PACOV, ROZBOR UDRŽITELNÉHO ROZVOJE ÚZEMÍ 5. AKTUALIZACE 2020
7. ÚZEMNĚ ANALYTICKÉ PODKLADY SPRÁVNÍHO OBVODU OBCE S ROZŠÍŘENOU PŮSOBNOSTÍ PACOV ROZBOR UDRŽITELNÉHO ROZVOJE ÚZEMÍ I. AKTUALIZACE 2010
8. KRBOVÁ, Jana. Moderní management ve veřejné správě: nové, inovativní a kreativní přístupy v managementu veřejné správy: výzvy a možnosti. Praha: Wolters Kluwer, 2017. ISBN 978-80-7552-744-8.
9. RIS – Regionální informační servis. Redirecting to /cs/ [online]. Copyright © 2021 Ministerstvo pro
10. ORP Pacov - LAGs.cz. Systém pro řízení a sledování MAS – místních akčních skupin a jejich projektů - LAGs.cz [online]. Copyright © Josef Ryšavý [cit. 11.01.2023]. Dostupné z: <https://www.lags.cz/obec.php?orp=6109>
11. | Svaz měst a obcí České republiky [online]. Copyright © [cit. 11.01.2023]. Dostupné z: <https://www.smocr.cz/shared/clanky/5376/Pacov.pdf>
12. Občanská vybavenost v malých obcích | Sociologický ústav AV ČR, v. v. i.. Sociologický ústav AV ČR, v. v. i. [online]. Copyright © 2022 [cit. 11.01.2023]. Dostupné z: <https://www.soc.cas.cz/publikace/obcanska-vybavenost-v-malych-obcich>
13. Strategie rozvoje cestovního ruchu v Kraji Vysočina - vysocinatourism.cz. Poznejte s námi Vysočinu - vysocinatourism.cz [online]. Copyright © 2023 [cit. 11.01.2023]. Dostupné z: <https://www.vysocinatourism.cz/cinnost-vysocina-tourism/strategie-rozvoje-cestovniho-ruchu-v-kraji-vysocina>
14. Aktivity - Vysočina west. Úvod - Vysočina west [online]. Copyright © Vysočina West [cit. 11.01.2023]. Dostupné z: <https://vysocinawest.cz/aktiv/>
15. Příklady dobré praxe - ČR 2030 | Závazky. Česká republika 2030 - Udržitelná ČR 2030 [online]. Copyright © [cit. 11.01.2023]. Dostupné z: <https://www.cr2030.cz/zavazky/priklady-dobre-praxe/>
16. Příklady dobré praxe – Pojďme dělat město. Pojďme dělat město – Litomyšl 18. – 19. května 2023 [online]. Dostupné z: <http://www.pojdmedelatmesto.cz/rubrika/dobra-praxe/>
17. Sociologický ústav AV ČR, v. v. i. [online]. Copyright © [cit. 11.01.2023]. Dostupné z: https://www.soc.cas.cz/sites/default/files/publikace/obcanska_vybavenost_v_malych_obcich.pdf
18. Meziobecní spolupráce v ČR – Příklady dobré praxe a doporučení pro realizaci meziobecní spolupráce

19. Demografický portál. Copyright © [cit. 11.01.2023]. Dostupné z:
https://www.demografickyportal.cz/wp-content/uploads/2021/03/Zprava_2020_ORP.pdf
20. JEŽEK, Jiří, MIČUDOVÁ, Kateřina. Investiční potřeby venkovských obcí v České republice. 1. vyd. Plzeň: Západočeská univerzita v Plzni, 2020. 66 s. ISBN 978-80-261-0991-4.
21. JEŽEK, Jiří; MALAST, Jan; KOPECKÝ, Martin; KAŇKA, Lukáš. Spolupráce obcí a měst: české a evropské přístupy ke slučování obcí a meziobecní spolupráci. Plzeň: Západočeská univerzita v Plzni, 2015. 211 s. ISBN 978-80-261-0698-2.
22. Chytrý venkov (Venkov, eAGRI). [online]. Copyright © 2009 [cit. 11.01.2023]. Dostupné z:
<https://eagri.cz/public/web/mze/venkov/prioritni-temata-site/chytry-venkov/>
23. Ministerstvo pro místní rozvoj ČR - Nástroje pro strategickou práci, inovace, finanční řízení a dobrá praxe. Object moved [online]. Copyright ©2023 Ministerstvo pro místní rozvoj ČR, všechna práva vyhrazena [cit. 11.01.2023]. Dostupné z:
<https://www.mmr.cz/cs/microsites/portal-strategicke-prace-v-ceske-republice/nastroje-a-metodicka-podpora/podpora-strategickeho-rizeni-a-planovani-ve-verejn/workshopy-a-seminare/nastroje-pro-strategickou-praci,-inovace,-financni>
24. Deník veřejné správy - Je strategické plánování jen pro velké?. Deník veřejné správy [online]. Copyright © 2023 [cit. 11.01.2023]. Dostupné z: <https://www.dvs.cz/clanek.asp?id=6725586>
25. Obec Čáslavsko: Titulní stránka. Obec Čáslavsko: Titulní stránka [online]. Dostupné z:
<https://www.obec-caslavsko.cz/>
26. KŘIKAVOVÁ, Ludmila. Analýza příčin zaostávání ORP Pacovsko [online]. 2019 [cit. 2023-01-17]. Dostupné z: <https://is.ambis.cz/th/n0pre/>. Diplomová práce. AMBIS vysoká škola, a.s. Vedoucí práce Jiří JEŽEK.
27. AlKut 2022 [online]. Copyright ©Ld [cit. 17.01.2023]. Dostupné
http://alkut.cz/regrozvoj/strat_plan_obce_mikroreg.pdf
28. PRVKUK [online]. Dostupné z: <https://prvk.kr-vysocina.cz/prvk/karty/prehled/370>
(PRVKUK obcí DSO: Bratřice, Cedoraz, Čáslavsko, Dobrá Voda u Pacova, Důl, Eš, Kámen, Lesná, Lukavec, Mezilesí, Obrataň, Pacov, Pošná, Salačova Lhota, Samšín, Těchobuz, Útěchovice pod Stražištěm, Velká Chyška, Věžná, Vyklantice, Vysoká Lhota, Zhořec, Zlátenka)
29. Informace o svazku - Svazek obcí Dolního Pootaví [online]. Copyright © [cit. 17.01.2023]. Dostupné z:
https://www.pootavi.cz/e_download.php?file=data/editor/91cs_18.pdf&original>manualSO DP_.pdf
30. Území působnosti MAS v období 2021 až 2027 – Via rustica. Via rustica – Místní akční skupina Via rustica, z.s. [online]. Dostupné z: <https://www.viarustica.cz/o-nas/mapy/uzemi-pusobnosti-mas-v-obdobi-2021-az-2027/>
31. Podnikatelský park | Město Milevsko. Homepage | Město Milevsko [online]. Copyright © [cit. 17.01.2023]. Dostupné z: <https://www.milevsko-mesto.cz/podnikani-a-rozvoj/podnikatelsky-park>
32. Daň z nemovitostí: Kam míří? | Moderní obec. Moderní obec [online]. Copyright © [cit. 17.01.2023]. Dostupné z: <https://moderniobec.cz/dan-z-nemovitosti-kam-miri/>
33. O městě: Město Pacov. Město Pacov: Titulní stránka [online]. Dostupné z:
<https://www.mestopacov.cz/o-meste/ms-51/p1=51>
34. O obci Kámen - Oficiální stránky obce Kámen. Obec Kámen - Oficiální stránky obce Kámen [online]. Copyright © 2023 [cit. 17.01.2023]. Dostupné z: <https://obeckamen.cz/obec/o-obci-kamen/>
35. Obec - Oficiální stránky obce Obrataň. Obec Obrataň - Oficiální stránky obce Obrataň [online]. Copyright © 2023 [cit. 17.01.2023]. Dostupné z: <https://www.obecobratan.cz/obec/>
36. Městys Lukavec: Titulní stránka. Městys Lukavec: Titulní stránka [online]. Dostupné z:
<https://www.lukavec.cz/>
37. Obec Velká Chyška. Obec Velká Chyška [online]. Copyright © Copyright Obec Velká Chyška 2012. [cit. 17.01.2023]. Dostupné z: <https://www.velkachyska.cz/>

38. Obec Bratřice – Součást Mikroregionu Stražiště v kraji Vysočina. Obec Bratřice – Součást Mikroregionu Stražiště v kraji Vysočina [online]. Dostupné z: <https://www.bratrice.cz/>
39. Obec Cetoraz: Titulní stránka. Obec Cetoraz: Titulní stránka [online]. Dostupné z: <http://www.obeccetoraz.cz/>
40. Obec Věžná - Úvodní stránka. Obec Věžná - Úvodní stránka [online]. Copyright © 2019 [cit. 17.01.2023]. Dostupné z: <https://www.vezna.cz/>
41. Úvod - Obec Eš. Úvod - Obec Eš [online]. Dostupné z: <https://www.obeces.cz/>
42. Obec Vyklantice: Titulní stránka. Obec Vyklantice: Titulní stránka [online]. Dostupné z: <https://www.vyklantice.cz/>
43. Obec Útěchovice pod Stražištěm - Oficiální stránka obce Útěchovice pod Stražištěm. Obec Útěchovice pod Stražištěm - Oficiální stránka obce Útěchovice pod Stražištěm [online]. Copyright © 2023 [cit. 17.01.2023]. Dostupné z: <https://www.outechovice.cz/>
44. Pošná: Titulní stránka. Pošná: Titulní stránka [online]. Dostupné z: <https://www.posna.cz/>
45. Samšín: Titulní stránka. Samšín: Titulní stránka [online]. Dostupné z: <https://www.samsin.cz/>
46. Theses.cz – Vysokoškolské kvalifikační práce [online]. Copyright © [cit. 17.01.2023]. Dostupné z: https://theses.cz/id/cufk7t/Mstn_ak_n_pln_rozvoje_p_ed_kolno_vzd_lvn_v_ORP_Pacov_FI_N.txt
47. Vítejte na oficiálním webu Mikroregionu Stražiště [online]. Copyright © [cit. 17.01.2023]. Dostupné z: <https://www.straziste.cz/files/map1/1/files/M%C3%ADstn%C3%AD%20ak%C4%8Dn%C3%AD%20pl%C3%A1n%20MAP%20v%20ORP%20Pacov%20I>
48. straziste-mikroregion. Vítejte na oficiálním webu Mikroregionu Stražiště [online]. Copyright © COPYRIGHT 2018 Mikroregion Stražiště [cit. 17.01.2023]. Dostupné z: <https://www.straziste.cz/mikroregion.html>
49. Správní obvod obce s rozšířenou působností Pacov – Wikipedie. [online]. Dostupné z: https://cs.wikipedia.org/wiki/Spr%C3%A1vn%C3%AD_obvod_obce_s_roz%C5%A1%C3%AD%C5%99enou_p%C5%AFsobnost%C3%AD_Pacov
50. SPRÁVNÍ OBVOD ORP PACOV - PDF Stažení zdarma. Představujeme Vám pohodlné a bezplatné nástroje pro publikování a sdílení informací. [online]. Copyright © DocPlayer.cz [cit. 17.01.2023]. Dostupné z: <https://docplayer.cz/7930255-Spravni-obvod-orp-pacov.html>
51. DEMOGRAFICKYPORTAL.CZ [online]. Copyright © [cit. 17.01.2023]. Dostupné z: https://www.demografickyportal.cz/wp-content/uploads/2021/03/Zprava_2020_ORP.pdf
52. MMR.CZ [online]. Copyright © OA [cit. 17.01.2023]. Dostupné z: https://www.mmr.cz/getmedia/8a301053-5610-43a9-bae8-7f923368c99d/Porovnani-metodik-pro-tvorbu-strategickych-dokumentu_final.pdf.aspx?ext=.pdf
53. Aktuality [online]. Copyright © [cit. 17.01.2023]. Dostupné z: https://www.olomouc.eu/administrace/repository/gallery/articles/21_/21874/10-implementacni-cast.cs.pdf
54. Ministerstvo pro místní rozvoj ČR - Smart Village. Object moved [online]. Copyright ©2023 Ministerstvo pro místní rozvoj ČR, všechna práva vyhrazena [cit. 17.01.2023]. Dostupné z: <https://www.mmr.cz/cs/ministerstvo/regionalni-rozvoj/smart-cities/aktuality/smart-village>
55. Potenciál místní ekonomiky 2021 - záznam - YouTube. YouTube [online]. Copyright © 2023 Google LLC [cit. 17.01.2023]. Dostupné z: <https://www.youtube.com/watch?v=rN73QbRgOws&t=23251s>
56. Rosa Luxemburg Stiftung, e.v., zastoupení v České republice - Podporuje dialog a společenskou kritiku v tradici dělnického a ženského hnutí, antifašismu a antirasismu. Snahou je propojování politických, sociálních a kulturních iniciativ, které usilují o emancipaci. [online]. Copyright © [cit. 17.01.2023]. Dostupné z: https://rosalux.cz/wp-content/uploads/2020/02/RLS_brozura_2019-11_lokalni-ekonomika_04_WEB.pdf
57. Hostetin.Veronica . cz [online]. Dostupné z: http://hostetin.veronica.cz/sites/default/files/mistni_ekonomika_web.pdf

58. Lokální ekonomika v praxi » Sedmá generace. » Sedmá generace [online]. Copyright © 2018 [cit. 17.01.2023]. Dostupné z: <https://sedmagenerace.cz/lokalni-ekonomika-v-praxi/>
59. Rozvoj lokální ekonomiky vede ke společenské revitalizaci | Moderní obec. Moderní obec [online]. Copyright © [cit. 17.01.2023]. Dostupné z: <https://moderniobec.cz/rozvoj-lokalni-ekonomiky-vede-ke-spolecenske-revitalizaci/>

SEZNAM OBRÁZKŮ:

Obrázek 1 - Správní obvod obce s rozšířenou působností Pacov.....	7
Obrázek 2 - Pacovská papírna Železný mlýn	27
Obrázek 3 - Open Air 2022 v pacovské zámecké zahradě.....	28
Obrázek 4 - Galerie Bernarda Bolzana v obci Těchobuz.....	28
Obrázek 5: Schéma obcí priority 1	48
Obrázek 6 - Schéma obcí priority 2	51
Obrázek 7 - Schéma obcí priority 3	54
Obrázek 8 - Schéma obcí priority 4	57
Obrázek 9 – Schéma obcí priority 5	59
Obrázek 10 - Příkladová tabulka monitorování aktivit.....	64

SEZNAM TABULEK:

Tabulka 1 - Širší územní vztahy mikroregionu Stražiště.....	6
Tabulka 2 - Naše území a možnosti rozvoje LEK – SWOT.....	11
Tabulka 3 - Vývoj počtu obyvatel ORP Pacov v letech 2010–2020	12
Tabulka 4: Občanská vybavenost v našem DSO.....	14
Tabulka 5: Technická a digitální infrastruktura v našem DSO	18
Tabulka 6: Charakter a možnosti rozvoje naší LEK – SWOT	25
Tabulka 7: Charakter obcí v našem DSO	26
Tabulka 8: Zapojení obcí do DSO.....	31
Tabulka 9: Meziobecní spolupráce obcí k podpoře LEK (za posledních 5 let).....	32
Tabulka 10: Obcemi nejčastěji používané nástroje podpory LEK.....	33
Tabulka 11: Obce aktivně podporující LEK.....	34
Tabulka 12: Podpora LEK obcemi z DSO – SWOT	38
Tabulka 13: Hlavní příležitosti dalšího rozvoje LEK v DSO.....	40
Tabulka 14: Hlavní pozitiva a nedostatky v dosavadní podpoře LEK obcemi z DSO	41
Tabulka 15: Nástroje s největším potenciálem pro podporu LEK v DSO.....	42

Dokument vznikl v rámci projektu: Zefektivnění služeb veřejné správy v oblasti lokální ekonomiky a rozvoje území. Projekt je veden pod registračním číslem CZ.03.4.74/0.0/0.0/15_025/0016674 a je spolufinancován z Operačního programu Zaměstnanost.